

## ГОТОВНОСТЬ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ К РЕАЛИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ ЗАДАЧ ДЕТСКОГО САДА

*Николаева Э. Ф.*

*Тольяттинский государственный университет, Тольятти, Российская Федерация  
elvira-nik@mail.ru*

В статье рассматривается проблема готовности педагогов дошкольной образовательной организации к выполнению задач воспитательной деятельности учреждения, где она рассматривается как важный фактор эффективности деятельности по воспитанию личности ребенка-дошкольника, а также как важный компонент профессиональной компетентности педагога. Представлено краткое обоснование готовности как сложного и многоаспектного комплекса знаний, специальных навыков, качеств профессиональной личности педагога, его компетентности и как специального состояния, способного обеспечивать устойчивую направленность специалиста на поиск эффективных способов решения задач воспитания, благодаря которому посредством рефлексии и самоанализа деятельности актуализируется возможность планирования маршрутов развития профессиональной компетентности, расширения технологического и технического оснащения деятельности, а также личностное развитие и совершенствование педагогов для целенаправленного и качественного решения задач воспитания. Представлены результаты эмпирического исследования специфики готовности педагогов дошкольной образовательной организации к продуктивной деятельности по воспитанию детей, качественные характеристики готовности и содержательный анализ выделенных испытуемыми компонентов готовности к воспитательной деятельности и качественному решению ее задач, стоящих перед дошкольным образованием.

**Ключевые слова:** воспитание детей дошкольного возраста, профессиональная готовность, рефлексивно-оценочная готовность к деятельности, когнитивная готовность, эмоциональная готовность, личностная профессиональная готовность.

Воспитание, ставшее приоритетным в деятельности всех образовательных организаций в соответствии с актуальной сегодня Стратегией развития воспитания в РФ, где целью профессиональной деятельности является формирование «...высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества...» [7], привлекает внимание многих специалистов и исследователей как в педагогике, так и в психологии и как научная, и как практическая проблема.

Воспитательная деятельность дошкольных образовательных организаций как организованная, целенаправленная и последовательная работа специалистов, призванная сформировать у ребенка значимые личностные качества и помочь ему выразить свою индивидуальность, в современных общественных системах является сложной и многокомпонентной задачей. Во многом эта деятельность обеспечивается педагогами ДОО, которые в ряду всех других участников процесса (родителей, педагогических и общественных систем и пр.) реализуют задачи воспитания и создают условия, где достижение целей развития гармоничной личности становится возможным.

Высокая значимость для личности ребенка всех воспитательных воздействий, испытываемых им по ходу своего развития, определяет высокую ответственность субъектов, воздействующих на него в ходе воспитания и социализации. Здесь на передний план выходят проблемы эффективности осуществляемой специалистами профессиональной деятельности, которая во многом обеспечивается готовностью к ее реализации и способностью к поиску способов достижения поставленных целей. Не менее значима проблема личности педагога, ее качеств, свойств и особенностей поведения при реализации задач воспитания. В рамках деятельностного и компетентностного подхода педагог реализуется как человек, способный создавать условия, в которых ребенок будет чувствовать себя защищенным и вовлеченным в педагогические и воспитательные процессы, которые и призваны способствовать его развитию и личностному становлению.

Проблема готовности педагога к решению профессиональных задач активно изучалась и изучается в науке (В. А. Слостенин [6], А. Н. Леонтьев [4], И. А. Зимняя [3], Л. А. Кандыбович, А. А. Деркач [2], С. В. Никитина и многие другие), и итогом многих и разносторонних исследований стало ее понимание как сложного и многоаспектного комплекса личностных качеств, знаний, специальных навыков, которые находятся в постоянном взаимодействии и развитии благодаря способности личности специалиста актуализировать у себя потребность в развитии, обусловленную необходимостью поиска эффективных подходов, способов и средств достижения профессиональных целей. То есть педагог, решая повседневные задачи воспитания, способен каждый раз определять, как обеспечить результат, что можно сделать, чтобы его получить и как именно это делать с учетом и цели, и индивидуальности ребенка [5].

Одним из важных элементов профессиональной готовности педагога к реализации задач воспитательной деятельности ДОО является его способность к рефлексии и анализу, то есть важен его «рефлексивно-оценочный компонент готовности как умение проводить анализ собственной или чужой деятельности, оценивать ее эффективность и на основании этого реконструировать деятельность в соответствии с анализом» [1]. Этот аспект готовности и явился центром нашего исследования.

Гипотезой исследования явилось предположение о том, что готовность педагогов дошкольной образовательной организации к воспитательной деятельности, определяемая нами как способность к рефлексии и самооцениванию сформированности необходимой профессиональной компетентности, а также выраженность у них необходимых личностных особенностей, способных в совокупности обеспечивать эффективность при реализации воспитательных воздействий и поддерживать качественную коммуникацию с воспитанниками и их родителями, может быть реализована посредством своевременного психолого-педагогического выявления компонентов готовности и их последующего самоанализа, что позволит специалистам впоследствии самостоятельно определять цели профессионального развития и саморазвития и осуществлять его.

Цель работы – выявить и изучить специфику готовности педагогов ДОО к осуществлению воспитательных воздействий на детей в рамках задач в соответствии с ФГОС ДО.

Эмпирическое изучение готовности педагогов к реализации воспитательных задач проводилось на базе МБУ детский сад № 46 «Игрушка» г. о. Тольятти. Участниками исследования стали воспитатели ДОО в количестве 25 человек.

Для решения задач в ходе исследования нами применялось анкетирование и комплекс психолого-педагогических и психологических диагностических методик, позволивших получить информацию о готовности педагогов к воспитательной деятельности, особенностях реализации ими педагогических задач методами самооценивания, а также уточнить наличие и сформированность необходимых для реализации воспитания отдельных способностей личности педагогов (коммуникативных и организаторских) и владения ими определенных навыков общения.

Представим результаты нашего исследования. Для более полного понимания полученных результатов представим характеристику нашей экспериментальной выборки. Так, среди 25 педагогов 92 % – это люди в возрасте от 25 до 60 лет. По педагогическому стажу 48 % испытуемых реализуются в профессии более 15 лет. Четвертая часть педагогов работают 10–15 лет, а 16 % в профессии от 3 до 10 лет. Менее трех лет в профессии находятся лишь 12 % испытуемых. Анализ наличия и уровня специального образования показал, что в выборке все имеют специальную педагогическую подготовку: 68 % – высшее педагогическое образование, а 32 % – среднее профессиональное. Все педагоги, кроме 8 % (находящихся на начальном этапе профессиональной деятельности), имеют квалификационные категории: 24 % – категорию соответствия, 44 % – первую категорию и 24 % испытуемых – высшую.

Предложенная испытуемым анкета отразила имеющиеся у специалистов затруднения и потребности, возникающие у них в ходе реализации деятельности. Так, 72 % педагогов выдвинули потребность в более четких знаниях о нормах развития и индивидуальных особенностях детей в аспекте их возраста, остальные (все с большим опытом и стажем деятельности)

чувствуют себя уверенно в данных вопросах. Отдельно испытуемыми была отмечена необходимость в дифференцировке критериев развитости всех сфер личности детей (когнитивной, эмоциональной, поведенческой).

Помимо этого, большинству испытуемых сложно выстраивать конструктивные отношения с родителями воспитанников, которые, по их мнению, способствовали бы более эффективной работе по развитию детей. Также педагогами была отмечена часто встречающаяся отгороженность родителей от взаимодействия с детским садом в совокупности с «неким потребительством» по принципу «это ваша работа...» как причина такого рода затруднений.

Анализ готовности педагогов к воспитательной деятельности показал, что 52 % педагогов оценили себя готовыми на высоком (16 %) и среднем (36 %) уровне. 48 % испытуемых не определяют себя готовыми в достаточной степени для решения воспитательных задач (36 % показали низкий уровень готовности, а 12 % – базовый). Детальный анализ ответов испытуемых позволил выделить причины полученных показателей. Так, было выявлено, что высокими баллами испытуемые оценивали свою профессиональную готовность и компетентность, однако при анализе ими своей способности к организации воспитательного процесса картина менялась и оценки испытуемых колебались в рамках низких показателей.

По предложенной нами методике оценивания общей педагогической готовности были получены более оптимистичные показатели. Здесь 68 % педагогов оценили свою профессиональную готовность как высокую. Они указывали на сформированное у себя понимание деятельности, знание принципов, методов и способов достижения результатов и личностную способность их достигать. Третья же часть испытуемых (32 %) и в данном аспекте оценивают себя критично, не считая себя достаточно компетентными в указанных составляющих профессиональной деятельности. Также они отметили трудности с установлением контакта, влиянием, организацией и управлением вниманием воспитанников.

Анализ специальных способностей, обеспечивающих воспитательный процесс (коммуникативных и организаторских) показал, что лишь половина (56 %) педагогов имеют средний уровень развитости КОС, что отражает их готовность к взаимодействию и общению с людьми, контактность и способность проявлять себя в коммуникации. Однако этот уровень сформированности отражает и неустойчивость этих показателей, зависимость их проявления от благоприятных условий и факторов, что в педагогической и воспитательной деятельности может мешать их проявлению. Пятая же часть выборки (20 %) показала развитость коммуникативных и организаторских склонностей на уровне ниже среднего, а 4 % – низкого уровня. Этим специалистам трудно устанавливать контакты, они быстро истощаются в ситуациях общения и взаимодействия, часто бывают обидчивы и конфликтны, затрудняются в проявлении и отстаивании своей позиции, что зачастую склоняет их к избеганию контакта. Остальные 20 % педагогов показали наличие высокого (12 %) и очень высокого (8 %) уровня развитости КОС. Испытуемым с такими показателями свойственна направленность на коммуникацию и уверенное поведение при взаимодействии с людьми. Они активны, склонны проявлять инициативу, готовы оказывать помощь, естественны и непосредственны в общении, могут оказывать влияние на других и управлять необходимыми процессами общения. Помимо этого, им свойственна устойчивость и самообладание в процессе общения, последовательность и настойчивость. Такие качества, как видно, полностью интегрированы с профессиональной деятельностью и направленностью на нее.

Анализ сформированности у испытуемых технологичности их общения показал, что почти 70 % определили это как имеющееся у них в достаточной степени, то есть они владеют необходимыми способами общения и умеют взаимодействовать в соответствии с социокультурными и этикетными нормами, могут осуществлять деятельность в команде и пр. Однако отдельные навыки, необходимые в общении, у этой группы испытуемых вызывают затруднения, например: навыки инициирования при необходимости выхода из контакта, конструктивного поведения в ситуациях критики, сохранения контакта при наличии конфронтации во взаимодействии, сложности с организацией невербального поведения и управления интонацией при вербальном высказывании. 12 % педагогов оценили себя критично, что подразуме-

вает недостаточное владение ими техниками и технологиями общения, а также отсутствие у них данных для самоанализа своего поведения в общении по причине отсутствия личной направленности на понимание процессов общения. Им свойственно спонтанное реагирование и поведение, а сознательная регуляция процесса общения у них не сформирована. Пятая часть педагогов оценивают себя в общении на высоком уровне. Они указывают, что уверены, хорошо понимают других, ориентируются на них, их особенности и состояния в ходе общения, легко справляются с задачей донесения мыслей и их смысла до собеседников и пр., то есть они владеют техниками общения на высоком уровне и считают себя эффективными в этом аспекте активности.

Обсуждая результаты, можно сказать, что анализ полученных данных в совокупности показал, что педагоги, представляющие выборку испытуемых, показывают высокую готовность к анализу как собственной компетентности, так и личностных качеств и обусловленных этим особенностей поведения, взаимодействия и общения в рамках решения профессиональных и воспитательных задач. Они способны к самоанализу, критичны по отношению к своей деятельности, большинство видят свои преимущества и ограничения.

Так, анализ специфики недовольства педагогов своей готовностью к воспитательной деятельности позволил выделить основные аспекты непосредственного осуществления воспитания, среди которых указаны такие категории, напрямую обеспечивающие процесс воспитания, взаимодействия и общения, как планирование воспитательных воздействий, их организация и реализация.

В аспекте планирования и организации были выделены сложности с постановкой в непосредственной и повседневной деятельности цели воспитания, отсутствие видения маршрута для ее достижения как в целом, так и для отдельной личности ребенка с учетом его индивидуальности, затруднение при выделении оптимистического прогноза воспитания и ориентация на него при реализации воспитательных воздействий. В аспекте же реализации задач воспитания выделены трудности, обусловленные психологическими характеристиками личности воспитателя – низкий уровень самоконтроля в общении и взаимодействии, склонность к раздражительности и демонстрации недовольства, низкий уровень способности реагировать с юмором на многие сложные ситуации, что способствовало бы снятию напряжения во взаимодействии, общее напряжение в ходе воспитания и невозможность справиться с постоянным чувством усталости. Помимо этого, педагогами отмечена и технологическая неготовность к воспитательной деятельности – ограниченность способов и приемов конструктивной (необходимой) критики различных форм активности воспитанников (эмоционального реагирования, поведения, общения и пр.), узость используемых форм поощрения, мотивации и стимуляции положительных форм поведения, сложности с выделением зон большей ответственности воспитанникам и неготовность к предоставлению им большей самостоятельности, обусловленной недоверием к детям и тревогой за результат, необходимых в рамках формирования нужных качеств личности у воспитанников.

Также испытуемыми отдельной категорией выделен компонент, обеспечивающий саморазвитие педагога и динамическое преобразование запланированных воздействий с целью повышения их эффективности, а именно отсутствие конструктивности в самокритике, сложности с выделением и осознанием индивидуальных особенностей, ослабляющих их педагогические позиции и нарушающие не только гармоничное межличностное взаимодействие, но и ограничивающие саморазвитие и самообразование за счет возникающих сложностей с постановкой четкой цели развития и конструктивной личностной трансформации и фокусировкой на ее достижении.

Полученные и проанализированные нами данные были донесены до сведения участников эмпирического исследования в ходе организованного группового обсуждения. Полученная педагогами конструктивная обратная связь была принята положительно, вызвала интерес и активно осмыслилась в ходе встречи. Анализ этого обсуждения, проводимого в форме дискуссии с использованием правил работы психологических групп развития, показал конструктивность педагогов при принятии предложенной информации, что выразилось в переориен-

тации с пассивной самокритики на определение целей совершенствования и актуализации у них потребности к профессиональному и личностному саморазвитию.

Переходя к выводам по проведенному нами эмпирическому исследованию готовности педагогов детского сада к решению воспитательных задач дошкольной образовательной организации и проведенному тщательному качественному анализу полученных показателей, можно сказать, что в целом воспитатели имеют хороший уровень профессиональной подготовки к этому виду деятельности, они стремятся к повышению своих квалификационных показателей, но вместе с этим существует ряд трудностей, требующих осмысления. Так, почти все педагоги при построении воспитательной работы испытывают затруднения с ориентировкой на имеющиеся у них знания о возрастных особенностях и нормах развития воспитанников и индивидуальных особенностях личности ребенка и использованием их в повседневной практике деятельности. Отдельной трудностью для испытуемых является организация конструктивного взаимодействия с родителями воспитанников как участниками процесса воспитания и семьями в целом.

Анализ имеющихся специальных навыков и личностных качеств показал, что у большинства обнаружены особенности, определяющие необходимость дальнейшего совершенствования навыков реализации воспитательных задач. Выделенные нами профессиональные трудности и ограничения испытуемых, подтвержденные ими в ходе организованного взаимодействия, определяют необходимость создания групп сопровождения, поддержки и взаимопомощи для решения повседневных задач непосредственной профессиональной деятельности. Также можно осмыслить возможности ДОО в организации специальных групп по формированию специальных навыков и техник организации конструктивной коммуникации, продуктивного общения с целью повышения эффективности педагогов, а также профилактики их эмоционального и профессионального выгорания. Полученные данные также показывают необходимость и актуальность возрождения профессиональных сообществ, в рамках которых могли бы систематически решаться задачи методического сопровождения, поддержки более высококвалифицированными педагогами воспитателей с другими квалификационными характеристиками и опытом профессиональной деятельности.

Несмотря на выявленные и обозначенные нами трудности и ограничения в готовности педагогов к эффективному решению задач воспитания в ходе деятельности, анализ показал, что испытуемых, представленных педагогическим коллективом детского сада, характеризуются высоким потенциалом и благоприятными взаимоотношениями в коллективе, выразившимися в доверительном отношении друг к другу, открытости, готовности к конструктивной критике и саморазвитию, позволяющими как педагогам, так и руководству образовательного учреждения разрабатывать и внедрять программы сопровождения профессиональной деятельности, способствующие методическому обеспечению воспитания, активизации профессиональных и личностных ресурсов специалистов, овладению необходимыми навыками, техниками и технологиями воспитания, а также решению задач саморазвития и самообразования в ходе деятельности и посредством взаимообучения и развития личной профессиональной компетентности.

### **Литература / References**

1. Галустян О. В. Понятие рефлексивно-оценочной деятельности в психолого-педагогической литературе / О. В. Галустян, Н. В. Еланская, Сыщи Лю // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2022. – № 3. – С. 53–56. – URL: [http://izvestia.vspu.ac.ru/content/izvestia\\_2022\\_v296\\_N3/53-56.pdf](http://izvestia.vspu.ac.ru/content/izvestia_2022_v296_N3/53-56.pdf) (дата обращения: 06.05.2024).
2. Деркач А. А. Акмеология: личностное и профессиональное развитие человека: методолого-прикладные основы акмеологических исследований. – М.: Московская типография № 2, 2000. – 391 с.

3. Зимняя И. А. Компетенция – компетентность: субъектная трансформация // Акмеология. – 2010. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompetentsiya-kompetentnost-subektnaya-transformatsiya> (дата обращения: 06.05.2024).
4. Леонтьев А. Н. Психологические основы развития ребенка и обучения. – М.: Смысл, 2019. – 432 с.
5. Никитина С. В. Оценка результативности и качества дошкольного образования: научно-методические рекомендации и информационные материалы. – М.: Линка-Пресс, 2008. – 224 с.
6. Слостенин В. А. Психология и педагогика / В. А. Слостенин, В. П. Каширин. – М.: Юрайт, 2023. – 541 с.
7. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года: утв. Распоряжением Правительства России от 29 мая 2015 года № 996-р. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70957260/> (дата обращения: 06.05.2024).

### **THE READINESS OF TEACHERS OF A PRESCHOOL EDUCATIONAL ORGANIZATION TO IMPLEMENT THE EDUCATIONAL TASKS OF A KINDERGARTEN**

*Nikolaeva E. F.*

*Tolyatti State University, Togliatti, Russian Federation  
elvira-nik@mail.ru*

The article deals with the problem of teachers of a preschool educational organization's readiness to perform the tasks of educational activities of an institution, where it is considered as an important factor in the effectiveness of activities to educate the personality of a preschool child, as well as an important component of the professional competence of a teacher. The article presents a brief justification of readiness as a complicated and multidimensional complex of knowledge, special skills, qualities of a professional personality of a teacher, his competence, and as a special condition capable of ensuring a steady focus of a specialist on finding effective ways to solve educational problems, thanks to which, through reflection and introspection of activities, the possibility of planning routes for the development of professional competence, expansion of technological and technical equipment of the activity, as well as personal development and improvement of teachers for purposeful and quality. The article presents the results of an empirical study of the specifics of teachers' readiness for productive activities in child rearing, highlights the qualitative characteristics of readiness and a meaningful analysis of the components of readiness for educational activity identified by the subjects and the qualitative solution of its tasks facing preschool education.

**Keywords:** education of preschool children, professional readiness, reflexive and evaluative readiness for activity, cognitive readiness, emotional readiness, personal professional readiness.