

РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИИ СОВМЕСТНОГО ТВОРЧЕСКОГО ОБУЧЕНИЯ ПРИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ-ПСИХОЛОГОВ

Минияров В. М.

*Самарский филиал Московского городского педагогического университета,
Самара, Российская Федерация
hosemarti@mail.ru*

Миниярова В. А.

*Самарский государственный медицинский университет,
Самара, Российская Федерация
Filomena2022@yandex.ru*

Сазонова С. Д.

*Московский городской педагогический университет, Москва, Российская Федерация
saz-svetlana@yandex.ru*

Актуальность данной темы обусловливается разрешением противоречия между необходимостью ведения диалога в процессе образовательной деятельности и отсутствием практики организации диалогического взаимодействия. Целью работы стало обоснование использования диалогической технологии совместного творческого обучения (ДТСТО). Разработаны основные положения, задачи и модель ДТСТО, содержащая семь этапов, включающих содержание работы студентов по конкретному предмету, а также цели, задачи и формат занятий. Проведен анализ результативности использования на занятиях ДТСТО, который показал сложившееся позитивное отношение к данным занятиям, сформированность умения вести диалог, повышение уверенности в себе, самостоятельности и самокритичности.

Ключевые слова: совместное творческое обучение, диалог, навыки структурирования информации, презентации.

Актуальность данной темы объясняется тем, что одним из ведущих навыков в подготовке педагога-психолога является способность к ведению диалога с субъектами образовательной деятельности, формирование которой осложняется отсутствием в вузовской подготовке практики организации диалогического взаимодействия.

Для преодоления данного противоречия нами было выдвинуто предположение, что если диалог является ведущим навыком профессиональной деятельности будущего педагога-психолога, то его формирование становится возможным при использовании диалогической технологии совместного творческого обучения (ДТСТО). В связи с этим целью нашей работы стало теоретическое и экспериментальное обоснование использования диалогической технологии обучения в формировании профессионального навыка ведения диалога у будущих педагогов-психологов.

В экспериментальной работе приняли участие 60 студентов 1–4-х курсов факультета психологии СГСПУ.

Основные положения, лежащие в основе диалогической технологии совместного творческого обучения (ДТСТО):

1. Закономерности запоминания учебного материала по Г. Эббингаузу [9].
2. Теория эффективности способов обучения Э. Дейла [10].
3. Деятельностный подход А. Н. Леонтьева, направленный на решение творческих задач [3].
4. Закономерности формирования профессионального мировоззрения [1].

Задачи ДТСТО:

- 1) научить студентов ведению конструктивного диалога;
- 2) научить слушать и слышать информацию;

- 3) научить создавать продукты деятельности;
- 4) сформировать позитивное отношение к образованию;
- 5) сформировать следующие навыки и умения:
 - сбора информации и работы с литературой;
 - создания презентаций;
 - разработки вопросов для самопроверки;
 - разработки тестовых заданий;
 - ведения диалога.

Диалогическая технология обучения состоит из семи этапов, включающих содержание работы студентов по конкретному предмету:

- 2) введение в предмет и способ его преподавания;
- 3) сбор и обработка информации;
- 4) структурирование учебного материала;
- 5) презентация;
- 6) разработка вопросов для самопроверки усвоения содержания учебного материала;
- 7) разработка тестов и определение их валидности;
- 8) подготовка учебно-методического материала к последующему использованию в практической деятельности.

Каждый этап имеет свои цели, задачи, формы занятий и содержание [5].

Для формирования умения вести диалог использовалась ДТСТО на следующих предметах:

- 1-й курс. Введение в психолого-педагогическую деятельность (Л. М. Дубовый) [2];
- 2-й курс. Педагогическая психология (В. М. Минияров) [6];
- 3-й курс. Этические требования к профессиональной деятельности психолога (В. А. Миниярова) [7];
- 4-й курс. Диагностика и коррекция характерологических свойств личности (В. М. Минияров) [4];
- спецкурс, который был направлен на получение знаний, связанных с созданием представлений о творчестве как способности воспринимать коллективные бессознательные символы в процесс адаптации и формирование навыков и умений гражданского диалога, умений высказывать суждения, отстаивать свои позиции, выдвигать аргументы (С. Д. Сазонова) [7].

Результативность проведенной экспериментальной работы определялась по результатам разработанной нами анкеты. Содержание анкеты состояло из четырех блоков, в каждом из которых было несколько вопросов: формирование позитивного отношения, формирование профессиональных навыков и умений, создание психолого-педагогических условий, формирование потребности творческого участия в разработке содержания учебного материала и способов совершенствования.

Проанализируем ответы на вопросы по каждому блоку, так как это позволит более точно представить эффективность используемой диалогической технологии совместного творческого обучения по курсам.

Так, следующим образом студенты выразили свое позитивное отношение к ДТСТО по курсам: 1-й – 68 %, 2-й – 80 %, 3-й – 80 %, 4-й – 66 %. Негативное отношение отметили соответственно 8, 20, 11,5, 16,5 %, и безразлично отнеслись соответственно 24, 0, 7,7, 16,7 %. Как видно из результатов опроса, подавляющее большинство студентов 2–3-го курсов позитивно воспринимают обучение по новой технологии, а 1-го и 4-го курсов – чуть больше половины. Вероятно, для первокурсников традиционная форма обучения более комфортна, чем новая, а старшекурсникам все уже надоело, в особенности те формы обучения, где надо напрягаться. Это связано с тем, что часть из них уже работает и дополнительные нагрузки вызывают неприятие. Возможно, у студентов 1-го курса возникли трудности, связанные с поиском материала и составлением тестовых заданий по заданной теме, а у 4-го курса – связанные с неорганизованностью групп, т. к. надо было индивидуально выполнять задание для группы.

Позитивное отношение к ДТСТО стало возможным благодаря тому, что студентам 1-го курса понравилось составлять ответы на вопросы, работа в группе, нестандартный подход к организации учебных занятий, работа в парах, взаимный опрос, презентация своего учебного материала. То же самое характерно для студентов 2-го курса. Но они выделяют то, что им понравилось, – самостоятельный поиск информации, работа в группе. Студентам 3-го курса понравилось взаимодействие с преподавателем, составление опросов к тесту. Студенты 4-го курса отметили то, что им понравился творческий подход к процессу групповых дискуссий.

Таким образом, студентами были охвачены все вопросы познавательного отношения к ДТСТО, но для каждого из них были свои особенные, которые не встречались на других курсах.

Вероятно, основным показателем ДТСТО следует считать сформированность профессиональных навыков и умений у будущих педагогов-психологов. Среди большого количества навыков и умений, формируемых поэтапно, мы выделили те, которые составляют основную часть профессиональной деятельности педагога-психолога. Так, например, достаточно успешно овладели навыками создания презентаций студенты старших курсов (соответственно 68, 90, 92,3, 100 %). Однако и на первом курсе частично овладели им 28 %, что может свидетельствовать, что данная технология не является единственным способом, формирующим навыки презентации.

Достаточно успешно студенты овладели навыками составления вопроса для проверки знаний (соответственно 76, 60, 76,9, 83,3 %). Частично овладели этим навыком соответственно 16, 40, 23,1, 16,7 %, в то же время не овладевших этими навыками почти не было (8 % на 1-м курсе). Такие результаты свидетельствуют о том, что студенты достаточно хорошо овладели содержанием учебных предметов.

Несколько хуже обстояло дело с овладением навыков составления тестовых заданий, в особенности у 1-го и 2-го курсов (соответственно 36 и 40 %), в то время как студенты 3-го и 4-го курсов овладели этим навыком успешно (соответственно 76,9 и 83,3 %), а остальные – частично (соответственно 23,1 и 16,7 %). По-видимому, полученные данные свидетельствуют о том, что студенты 1-го и 2-го курсов не знакомы с технологией конструирования тестовых заданий, но в своем большинстве они приобрели этот навык частично (соответственно 48 и 50 %).

Несколько лучше обстояло дело с овладением студентами навыками диалога с сокурсниками: утвердительно ответило соответственно 64, 80, 76,9, 83,3 %. Частично освоило соответственно 32, 20, 19,3, 16,7 %. Следовательно, специально созданная практика освоения содержания учебного материала на уровне экстернизации, т. е. самостоятельного мыслительного процесса, выраженного в виде речи, позволила студентам овладеть навыками диалога.

Студенты 1-го курса с трудом осваивают навыки работы с научной литературой (соответственно 28, 70, 73, 83,3 %), в то время как старшекурсники демонстрируют свои уже устойчивые навыки работы с информацией, однако частично осваивают этот навык 68 % студентов 1-го курса, что свидетельствует о начале их подготовки к самому сложному виду научной деятельности – работе с литературой. Тем не менее студенты в процессе обучения по ДТСТО в своем большинстве хорошо научились структурировать научный материал для презентации (соответственно 56, 100, 73, 88,3 %). Однако этот показатель формируется у студентов в процессе интериоризации, т. е. принятия информации, что гораздо проще, чем процесс экстериоризации.

Еще одним показателем успешного овладения навыками ведения диалога является умение взаимодействия с педагогом. Если в первом случае студенты показали, что в своем большинстве хорошо владеют взаимодействием друг с другом в диалоге, то с преподавателями имеются барьеры. Студентов 1-го и 2-го курса, владеющих этим навыком, составляет небольшое количество (соответственно 44 и 30 %). Тем не менее студенты старших курсов в меньшей степени подвержены этому психологическому барьеру взаимодействия с преподавателем. По-видимому, это связано с тем, что, общаясь с преподавателями, студенты 1-го и

2-го курсов боятся их оценок в отличие от старшекурсников, для которых оценка становится мало значимой.

Таким образом, проведенный анализ полученных результатов исследования даже по двум блокам определения эффективности ДТСТО позволяет судить об использовании технологии не только для развития навыков владения диалогом, но и других умений. В частности, будущие педагоги-психологи, в особенности старших курсов, овладели навыками презентации, что способствовало проявлению студентами волевых усилий, обеспечивая владение собой при выступлении перед группой, проявлению артистизма, умением раскодировать информацию, излагать ее в собственном понимании, делая выводы по полученной информации.

Доказательством эффективности действия ДТСТО является овладение студентами содержанием образования, что не может происходить без опроса или выполнения тестовых заданий. В этом случае будущие педагоги-психологи показали, что они готовы к проведению опроса в подгруппах. Это способствовало снижению мотивации избегания неудачи и позволило свободно отвечать на вопросы и выполнять тестовые задания. Самопроверка в группе показала превосходные результаты в овладении студентами содержанием учебного материала, т. к. она служила не формальному отчету перед преподавателем, а ответственному выступлению перед своими будущими коллегами, так как каждый из них следил за профессиональным ростом будущих своих конкурентов. Это подсознательное понимание значимости изучаемого содержания образования является единственным мотиватором повышения качества обучения в вузе.

Позитивным в использовании ДТСТО является то, что студенты успешно овладевают навыками работы и литературой, извлекая из нее полезную информацию, логически ее перестраивая, выделяя из нее главное, создавая свой контекст понимания текста, что неизбежно подводило их к умению излагать полученную информацию в своей интерпретации.

Достаточно успешным стало приобретение будущими педагогами-психологами навыков ведения диалога, ради чего и была разработана ДТСТО. Однако даже столь демократическая технология при взаимодействии преподавателя со студентами медленно преодолевала психологические барьеры у первокурсников, так как слишком высокие барьеры замедляют адаптацию студентов к условиям и формам взаимодействия в вузе.

Следовательно, сложившееся позитивное отношение к ДТСТО складывается из формирования у будущих педагогов-психологов уверенности в себе, которую они проявляют в самостоятельной учебной деятельности, в самокритичном отношении к себе, испытывая давление групповых оценок и формируя новые мыслительные структуры, образы, которые отражают реальную действительность владения профессиональными навыками и умениями.

Литература / References

1. Вербицкий А. А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. – М., 1971. – 159 с.
2. Дубовый Л. М. Ведение в психолого-педагогическую деятельность: учебное пособие / Л. М. Дубовый, Н. А. Ручкова. – Пенза, ПГПУ, 2007. – 87 с.
3. Леонтьев А. Н. Избранные психологические труды: в 2 т. – М.: Педагогика, 1971. – 159 с.
4. Минияров В. М. Диагностика и коррекция психологических свойств личности. – Самара: Дом Федорова, 2007. – 160 с.
5. Минияров В. М. Реализация диалогической технологии совместного творческого обучения / В. М. Минияров, В. А. Миниярова // Самарский научный вестник. – 2014. – № 2(7). – С. 64–68.
6. Минияров В. М. Педагогическая психология: учебное пособие. – М.: МПСУ, 2008. – 286 с.
7. Миниярова В. А. Профессиональная этика психолога: учебное пособие. – Самара: Порто принт. 2020. – 76 с.

8. Сазонова С. Д. Становление гражданской позиции и формирование установок личности: учебное пособие. – Самара: СамГПУ, 2002.
9. Эббингауз Г. Ассоциативная психология. – М., 1998.
10. Dale E. Audio-visual methods in teaching. – NY: Druden Press, 1946.

**THE EFFECTIVENESS OF USING THE TECHNOLOGY
OF JOINT CREATIVE LEARNING IN THE PROFESSIONAL TRAINING
OF FUTURE TEACHERS-PSYCHOLOGISTS**

Miniyarov V. M.

*Samara Branch of Moscow City University, Samara, Russian Federation
hosemarti@mail.ru*

Miniyarova V. A.

*Samara State Medical University, Samara, Russian Federation
Filomena2022@yandex.ru*

Sazonova S. D.

*Moscow City University, Moscow, Russian Federation
saz-svetlana@yandex.ru*

The relevance of this topic is conditioned by the resolution of the contradiction between the need for dialogue in the process of educational activity and the lack of practice in organizing dialogic interaction. The purpose of the work was to substantiate the use of dialogic technology of collaborative creative learning (DTSTO). The main provisions, tasks and model of the DTSTO have been developed, which contains seven stages, including the content of students' work on a specific subject, as well as goals, objectives and the format of classes. The analysis of the effectiveness of using DTSTO in the classroom was carried out, which showed the prevailing positive attitude towards these classes, the formation of the ability to conduct a dialogue, increased self-confidence, independence and self-criticism.

Keywords: collaborative creative learning, dialogue, information structuring skills, presentations.