

**СПЕЦИФИКА КОММУНИКАТИВНЫХ И КОГНИТИВНЫХ ПРОЦЕССОВ
ЛИЧНОСТИ КАК СУБЪЕКТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ***Андреева А. А.**Северо-Кавказский федеральный университет, Ставрополь, Российская Федерация
alla_andreevna_andreeva@mail.ru*

Образовательная система выполняет общественно значимые функции по поддержке сфер производственного хозяйствования и духовно-нравственного развития социума, однако, наряду с другими социальными системами, ядром образования является личность, его уникальные потребности, которые при сопоставлении с текущими запросами общества задают вектор развития самой системе. Однако раскрытие личности в образовании является непростой задачей, поскольку субъектно-объектные отношения внутри системы образования иногда являются хаотичными, трудно поддающимися какой бы то ни было систематизации; при этом внутри субъектных отношений могут выявляться объектные отношения, как и наоборот. Сложность представления субъектно-объектных коммуникаций, в свою очередь, наращивает и степень сложности выражения личности в ее когнитивном функционале, где сопрягаются психологические аспекты личности с ее самостоятельной интерпретацией получаемых знаний об окружающей действительности. Цель работы – рассмотреть проблему сложности представления субъектно-объектных коммуникаций личности в образовании в контексте самостоятельности и взаимосвязи когнитивных и коммуникативных процессов.

Ключевые слова: личность, система образования, образовательный процесс, социальная группа, коммуникация, субъект обучения.

Психологическое здоровье обучающихся во многом обуславливается фактором их пребывания в том или ином социальном институте – институт семьи в совокупности с тем или иным институтом прямого обучения (школа, университет и т. п.) влияют на характер образования социальных навыков, навыков метакоммуникации. К примеру, отношение к здоровью у студентов носит своеобразный, сложный, противоречивый, опосредованный характер, и не всегда целенаправленные образовательные действия по его формированию приводят к ожидаемому результату [2].

При этом психологическое здоровье является достаточно объемной категорией, которую стоит рассматривать как бы через «процессную призму». В этом помогают когнитивные и коммуникативные процессы.

Когнитивные процессы – совокупность процессов, обеспечивающих преобразование сенсорной информации от момента попадания стимула на рецепторные поверхности до получения ответа в виде знания [4, с. 101]. Иными словами, когнитивные процессы преобразуют наблюдательную функцию человека в познавательную. С точки зрения социума такой подход позволяет преобразовывать наблюдательный опыт общества в некую систему наследуемой информации, однако эта информация нуждается в постоянной корректировке и систематизации – для этой цели используется образовательный процесс, позволяющий представлять когнитивный процесс как поистине общественно значимый с точки зрения человеческого прогресса. Когнитивный процесс не может существовать без внутреннего информационного обмена между его составными частями – в этом свойстве подчеркивается значимость коммуникативного процесса в структуре исходного процесса.

Коммуникативный (коммуникационный) процесс – процесс взаимодействия в пределах и посредством коммуникативной системы между различными субъектами коммуникации, при котором осуществляется обмен информацией [6]. Коммуникативный процесс поддерживает общественный диалог в его самом общем выражении – как средства передачи общественного опыта внутри одной цивилизации и между различными цивилизациями. Коммуникативный процесс создает актуальность самого факта информационного обмена между различными субъектами как объективной социальной потребности, которая впоследствии контекстуально выражает в познавательной потребности и опирающимся на нее образовательном процессе.

Специфика формирования тех или иных навыков зависит от степени вовлеченности в образовательные процессы, при этом образовательный процесс не обязательно должен быть предметным, поскольку усвоение навыков через рутинные бытовые действия также может быть фактором формирования успешной «образовательной оснащенности» обучающихся.

Характер возникновения тех или иных навыков базируется и на предметном мировоззренческом аспекте обучающегося, представляющим как совокупность отображений внешних культурных концептов на внутренней психофизической оболочке личности.

Благодаря формированию особых постиндустриальных комплексов социализации, образовательные процессы заметно ускорились, но и вместе с тем стали постепенно приобретать несколько хаотичный характер: к примеру, с количественным ростом информационных потоков внутри Сети степень их дифференциации постоянно возрастает, не говоря уже о качественных характеристиках данной информации. В результате процесс образовательной социализации внутри Сети предстает в крайне неоднозначной форме, выраженной в чередовании прогрессивных и регрессивных тенденций.

Форма развития личности внутри образовательного процесса или внутри образовательной системы может и должна видоизменяться; методологическая абсолютизация может стать причиной снижения обучающей адаптивности личности; обучающийся может стать приверженцем исключительно консервативных образовательных традиций, игнорируя изменение актуальности образовательных стандартов в общем подходе к образовательной системе, а также в подходе к образованию как к конкретной системе науки или к определенной науке в частности.

В современном постиндустриальном (информационном) обществе преобладает концепт отображения обучающегося как образовательного продукта, что диктуется реалиями рыночной экономики и в более актуальном формате цифровой экономики на рыночных принципах. Таким образом, обучающийся становится частью экономических процессов и замкнутого экономического цикла внутри образовательной системы, ее конъюнктуры. В такой части личность обучающегося, как правило, начинает уступать его рыночному контексту как образовательного продукта, преобразуя тем самым образовательную систему в систему материальной функциональности. Такую тенденцию можно охарактеризовать двояко. С одной стороны, формально-экономические принципы современного рынка могут эффективно структурировать каналы образовательной трансляции, подкрепляя их материально и задавая различные стимулы развития системы образования; тем самым рынок соединяет образование и общество посредством построения осознанности социальных запросов в совокупности с необходимостью их материального подкрепления. С другой стороны, обучающийся как личность рискует потерять свои субъектные качества в образовательном и процессе и, по сути, стать во многом объектом тех или образовательных методологий, основная цель которых – вывести все то, что знает обучающийся в условия рыночной среды, поставить весь накопленный багаж знаний на материальные рельсы – он не может сам задавать каких-то значимых образовательных тенденций, и его задачей становится лишь наиболее полноценное обеспечение потребностей рыночных агентов.

Достигать баланса субъектно-объектной преемственности обучающегося в образовательной системе в условиях рынка во многом позволяет волновой характер эволюции рыночных взаимодействий: ситуация рыночного роста активизирует объектную часть рыночных коммуникаций по отношению к обучающемуся, в то время как в ситуации рыночного спада или рецессии происходит переосмысление роли духовно-нравственного развития личности через образовательные методологии.

Цифровой рынок ускоряет ситуации рыночного подъема и спада – внутри цифрового рынка, где информация играет главенствующую роль, рынок начинает сосредотачиваться не снаружи, а уже внутри образовательной системы – отрасли хозяйствования могут стать агентами «монополизированного влияния» знания – таким образом, происходит инновационное насыщение производственных отраслей; информация через знание позволяет расширить возможность субъектного позиционирования обучающегося, который способен уже на ста-

дии своих личностных образовательных предпочтений, понемногу изменять состав и специфику цифровых рыночных коммуникаций. Соответственно, те хозяйственные агенты, на которых направлен этот процесс, активизируют свои объектные качества в образовательной системе и в конечном счете формируется баланс в субъектно-объектном подкреплении образовательных процессов. Цифровизация образовательной организации является инновацией современного образования, подразумевающей систему эффективного предоставления информационных и коммуникационных услуг обучающимся [1]. То есть в данном случае рынок раскрывает позицию «эффективности» услуг обучения.

На рынок также возможно взглянуть и немного под другим углом: его формальный подход к организации образовательного процесса формирует два пласта образовательных коммуникаций: первый пласт жестко привязан к социальным потребностям, к текущим запросам общества из различных отраслей; второй пласт, являющийся надстройкой над первым и используя его ресурсы, выступает каналом творческих образовательных инициатив, возможности личностного проявления уникальных талантов личности при обучении в различных методологиях; в отдельных случаях творчество способно концентрироваться в инновациях, а инновации, получая более выраженную рыночную оболочку, могут дополнительно стимулировать развитие первого пласта. Таким образом, от степени жесткости первого пласта начинает зависеть гибкость второго пласта.

Основной мотивационной направленностью человека мыслится идеал безопасности в обмен на идеал равенства, так как вместе с благами производятся и всевозможные риски, которые так же, как и общество, глобализуются [5]. Именно поэтому формализация первого пласта подкрепляет безопасность процесса обучения как для образовательной системы как укрупненного транслятора знания, так и для самого обучающегося, стремящегося к личностному комфорту в обучении. Рыночной формализации сопутствует и электронная формализация, ведь электронная форма склоняет учебный процесс к формализации познания на уровне индивида [3].

Разумеется, «слоёный характер» образования в рамках рынка может рассматриваться только в рамках командного взаимодействия внутри образовательных процессов; личность всецело проявляется на втором пласте, в то время как сам обмен между пластами и согласованность действий в условиях первого пласта должно базироваться на представлении личности как неотъемлемой части группы. Группа может быть выделена по различным принципам: по степени приверженности к той или иной науке, по этническому признаку и т. п. То есть когнитивный фактор группы строится вокруг его «проявленности» в образовательной формальности и творчестве – таким образом, группа проявляет свою индивидуальность как в целом, так и в рамках предметного раскрытия личностного потенциала каждого отдельно взятого ее члена.

Личность в ее самостоятельном аспекте и личность как части группы так или иначе сталкиваются с позицией «психологического комфорта» в обучении, где комфорт строится вокруг выражения отдельных потребностей и запросов личности по отношению к образовательной системе; при этом психологический комфорт в образовательной системе является категорией относительной, поскольку образовательный конфликт как часть процесса поиска объективного знания в различных науках должен сталкиваться с противоборством агентских позиций, напрямую участвующих в конфликтных коммуникациях, то есть конфликт становится пособником психологического дискомфорта, что локально способно размывать центровую значимость личности в образовании, однако при более масштабном подходе помогать решать трудоемкие учебно-научные проблемы и постепенно раскрывать свой багаж знаний в научных отраслях. В результате образовательный конфликт способен исходно рассматривать формально-объектные качества личности по отношению к образовательному процессу как приоритетные, конечная цель которых – обращение неформально-субъектных качеств в созидательное русло.

Образовательный процесс – это не только сфера проявления предметно-личностных качеств обучающихся, но и отрасль взаимодействия различных культур. То есть мы имеем де-

ло с диалогом культур, основывающимся на необходимости сохранения и развития преемственности между разнородными культурными ценностями. Культура в данном случае в социальном плане может пониматься как социальная группа или совокупность социальных групп с общими мировоззренческими ориентирами всех входящих в их состав членов.

В соответствии с вышесказанным можно сделать вывод, что в современных социальных рамках в условиях образовательных процессов когнитивные и коммуникативные функции личности как субъекта приобретают специфику, которая определяется особенностями функционирования рынка и цифровой подсистемы общества.

Литература / References

1. Болотова О. В. Развитие познавательных способностей студентов вуза в условиях цифровизации образования / О. В. Болотова, О. В. Соловьева, Е. В. Бондаренко // Исследование проблем и тенденций развития высшего образования в современной России: сборник научных трудов / Российская академия образования, Отделение профессионального образования. – СПб.: Северо-Западный институт управления – филиал РАНХиГС, 2021. – С. 10–25.

2. Бондаренко Е. В. Формирование ценностного отношения студентов к здоровью в аспекте профилактики девиантного поведения // Профилактика девиантного поведения детей и молодежи: региональные модели и технологии: сборник статей по материалам III Международной научно-практической конференции, Ялта, 13–15 октября 2021 года. – Симферополь: Ариал, 2021. – С. 36–40.

3. Пугачева Л. Г. Киберкоммуникация в образовании: «бестелесная» личность // Вестник МГУКИ. – 2022. – № 4(108). – С. 35–41.

4. Реан А. А. Психология человека от рождения до смерти. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2002. – 656 с.

5. Скрипкина Т. П. Транзитивно-турбулентное общество: проблемы личности и образования // Российский социально-гуманитарный журнал. – 2021. – № 2. – С. 188–208.

6. Яковлев Б. П. Теоретический анализ коммуникационной и коммуникативной компетентностей / Б. П. Яковлев, Л. С. Чистова // Успехи современного естествознания. – 2009. – № 6. – С. 80–83.

THE SPECIFICS OF THE COMMUNICATIVE AND COGNITIVE PROCESSES OF A PERSON AS A SUBJECT OF EDUCATIONAL RELATIONS

Andreeva A. A.

*North-Caucasus Federal University, Stavropol, Russian Federation
alla_andreevna_andreeva@mail.ru*

The educational system performs socially significant functions to support the spheres of industrial management and the spiritual and moral development of society, however, along with other social systems, the core of education is the individual, his unique needs, which, when compared with the current demands of society, set the vector of development of the system itself. However, the disclosure of personality in education is not an easy task, since the subject-object relations within the education system are sometimes chaotic, difficult to systematize in any way; at the same time, object relations can be revealed within the subject relations, exactly as vice versa. The complexity of the representation of subject-object communications, in turn, increases the degree of complexity of the expression of personality in psychological and cognitive functionality, where psychological aspects of personality are combined with its independent interpretation of the acquired knowledge about the surrounding reality. The purpose of the work is to consider the problem of the complexity of representing the subject-object communications of a personality in education in the context of independence and the relationship of cognitive and communicative processes.

Keywords: personality, education system, educational process, social group, communication, subject of learning.