

СТАНОВЛЕНИЕ ЛИЧНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

DOI 10.55000/IPsF.2024.78.23.035

УДК 159.923.2

ИДЕНТИЧНОСТЬ С СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДОЙ КАК ДЕТЕРМИНАНТА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ВУЗЕ

Авдиенко Г. Ю.

*Научно-исследовательский институт промышленной и морской медицины
федерального медико-биологического агентства,
Санкт-Петербург, Российская Федерация
gen_avdienko@mail.ru*

В публикации рассматривается феномен идентичности обучающегося с социальной средой. Акцентируется внимание на сложности, семантической многокомпонентности данного понятия. На основе анализа работ по рассматриваемой проблематике предлагается авторская концепция понимания данного феномена. В рамках сформулированной концепции идентичность субъекта представляется психометрически измеримой характеристикой, что позволяет работать с ней как с квазиконкретной (не абстрактной) величиной. Рассмотрены теоретические представления о развитии личности профессионала и динамике степени выраженности его идентичности с социальной средой. Приведены некоторые результаты собственного исследования данного феномена на примере обучающихся в вузе, которые указывают на необходимость включения в программу подготовки будущих профессионалов развитие профессиональной идентичности как компетенции, относящейся к социально-трудовым отношениям.

Ключевые слова: обучающийся, профессиональное развитие личности, идентичность с социальной средой, образовательный процесс.

Развитие личности профессионала было и остаётся вопросом, актуальность которого сохраняется в связи с тем, что его нельзя вырвать из контекста развития общества. Являясь биосоциальным существом, человек не может полноценно жить вне общества. Социальное взаимодействие между людьми представляет собой детерминантну личностного развития. Исходя из структуры индивидуальности, предложенной Б. Г. Ананьевым, человек рассматривается как индивид, личность и субъект деятельности [2]. В этой парадигме человек представляется как живое существо, развивающееся во взаимодействии с другими людьми, через посредство совместной деятельности.

Законы развития общества, так или иначе, подразумевают общественную направленность деятельности каждого человека. Поэтому, наряду с вопросами развития личности, остро стоят вопросы развития личности субъекта деятельности, то есть личности профессионала. Собственно говоря, возникает вопрос о профессионализме, который определяет вектор жизнедеятельности человека. Особенно остро это проявляется в настоящее время, когда профессиональная деятельность зачастую носит экстремальный характер, протекает в условиях угрозы для здоровья и жизни, связана с высокими физическими и психическими нагрузками, приводящими к развитию профессионально обусловленных заболеваний и снижению профессионального долголетия.

В своих исследованиях Н. С. Глуханюк и Е. В. Дьяченко говорят о том, что становление образа профессионала и само понятие трактуется как совокупность социальных, личностных и индивидуальных свойств, приобретаемых личностью при овладении профессией и в процессе «активной реализации себя, непрерывного профессионального саморазвития, самосовершенствования» [6]. К подобному мнению приходит и А. В. Цай, который утверждает, что профессионализм – это интегративное многоструктурное личностное образование, включающее в себя как личностные, так и специфически профессиональные (в том числе и половозрастные) особенности работника, определяющее эффективность его трудовой деятельности [18].

Изучая ход профессионального развития, А. А. Ангеловский делает заключение о том, что профессионально-этические нормы определяют становление ценностного компонента

профессионального самосознания. Профессионально-нравственные ценности и идеалы становятся частью личностного мировоззрения, определяют вектор профессиональной деятельности человека. Поэтому профессиональная мораль играет существенную роль в развитии профессионализма [3].

Интересным представляется классификация структуры личности профессионала, предложенная А. А. Ангеловским, которая включает в себя: психологический компонент, т. е. личностные свойства, качества, личностные черты, обуславливающие готовность и пригодность как к овладению профессией, так и к будущей эффективной профессиональной деятельности; гносеологический или когнитивный компонент, основанный на профессиональных знаниях и умениях, связанный с профессиональным мышлением личности; аксиологический компонент, включающий ценностно-смысловую базу профессиональной деятельности, этические и моральные нормы профессии, которые разделяет индивид; эмоционально-волевой компонент в структуре личности профессионала, к которому относятся мотивы и цели трудовой деятельности, общий эмоциональный настрой и переживание себя в профессии [3].

Рассматривая личность профессионала в плоскости общей психологии и психологии личности, ряд авторов к данному предмету исследования относят его познавательную сферу, темпераментные и характерологические особенности, эмоционально-регулятивную и мотивационную сферу, а также самосознание профессионала и его личностные ресурсы, востребованные в процессе решения профессиональных задач [17]. В количественной форме эти характеристики могут быть выражены в результате процедур оценки степени выраженности профессионально важных качеств (ПВК) [10].

Многолетний опыт психолого-педагогических исследований и психологического консультирования, тренинговой работы с преподавателями, позволил Т. А. Бусыгиной выдвинуть тезис о том, что в ходе профессионального развития наблюдается динамический процесс изменения личности, который существенно влияет на самоотношение и некоторые аспекты эмоциональной сферы, приводя как к позитивным, так и к негативным трансформациям личности. В связи с этим автор поднимает вопрос о профессиональной идентификации, которая связана с принятием себя [5]. Идентификация представляет собой отождествление, установление идентичности, т. е. тождества, полного сходства чего-либо с чем-либо [14]. В другом источнике термин «идентификация» рассматривается в двух значениях: во-первых, как опознание кого- или чего-либо, установление тождества объекта или личности, поскольку идентифицировать – это устанавливать идентичность чего-либо чему-либо; во-вторых, отождествление индивида с кем-либо или с чем-либо (коллективом, группой и т. п.) [9]. Американский профессор Г. Келман утверждал, что в основе идентификации с группой стоит желание индивида вывить свою индивидуальность, а при идентификации с человеком или «классической идентификации» – желание превзойти или косвенно использовать качества другого человека [20].

В своей диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук В. А. Ильин пишет, что феномен идентичности – это способность индивида к ассимиляции личностного и социального опыта, а также поддержание собственной уникальности и субъектности в постоянно меняющемся внешнем мире [12].

В отечественной психологии анализ личности традиционно возможен только при рассмотрении социальной роли. О. В. Кобзева и Я. А. Анисимова считают, что ведущий компонент структуры личности – направленность – не только определяет её потребности, убеждения, интересы, идеалы, мировоззрение, но и способствует формированию системы ценностей, активности, самостоятельности, моральных требований и оценок, которые в свою очередь формируют идентичность [13].

В представлении А. В. Яшина, идентичность – это свойство психики человека в совокупном виде выражать представление о его принадлежности к различным социальным, национальным, профессиональным, языковым, политическим, религиозным, расовым и другим группам или иным общностям или отождествлять себя с тем или иным человеком как воплощением присущих этим группам или общностям свойств [19].

С. Ф. Арутюнян в идентичности выделяет содержательную и процессуальную стороны. К основным сферам содержательной стороны идентичности автор относит: выбор профессии и профессионального пути, принятие и переоценка религиозных и моральных убеждений, выработка политических взглядов, принятие набора социальных ролей, включая половые роли, ожидания как супружеские, так и родительские. Процессуальный аспект отвечает за дифференциацию целей, ценностей, убеждений, становящихся с течением времени элементами идентичности личности [4].

Вместе с тем стоит затронуть вопрос о том, к чему ведёт нарушение идентичности. Профессиональная идентичность как психологический феномен интегрирует проявления как прогрессивного, так и регрессивного характера [15]. Социальная идентичность выполняет ряд жизненно важных функций, обеспечивающих жизнедеятельность индивида: адаптационную, ориентировочную, структурную, целевую и экзистенциальную [11]. Вместе с тем профессиональное развитие представляет собой сложный циклический процесс, включающий как прогрессивное, так и регрессивное направление профессионального развития, проявлениями которой являются профессиональные деструкции [16]. Одним из показателей развития профессиональных деструкций является состояние психического выгорания [8].

Таким образом, представленный обзор позволяет заключить, что, во-первых, идентичность с социальной средой непосредственно связана с особенностями личности, а во-вторых, развитие личности профессионала происходит успешнее в той социальной среде, которая наиболее соответствует личностным ориентирам человека. В свою очередь, личностные особенности, в том числе ориентиры и ценности, могут быть измерены и учтены в процедурах профессиональной ориентации специалистов [7].

Это подтверждают и результаты научного исследования адаптационной системы обучаемых в вузах, полученные автором статьи. Адаптационная система обучающегося представляет собой взаимодействие когнитивной сферы, личностных особенностей и социально-психологической комфортности. В качестве одного из компонентов социально-психологической комфортности выступает идентичность с социальной средой. В авторском представлении, идентичность с социальной средой учебного заведения – это эмоционально-когнитивное единство представлений о себе, своем месте в учебной и социальной структуре вуза, роли вуза в возможности самореализации, в системе межличностных отношений [1]. Экспериментальное обоснование данного положения приведено ниже.

В частности, при проведении исследования были психометрически измерены показатели, характеризующие уровень идентичности обучающихся вуза с социальной средой вуза на каждом курсе обучения (рисунок 1).

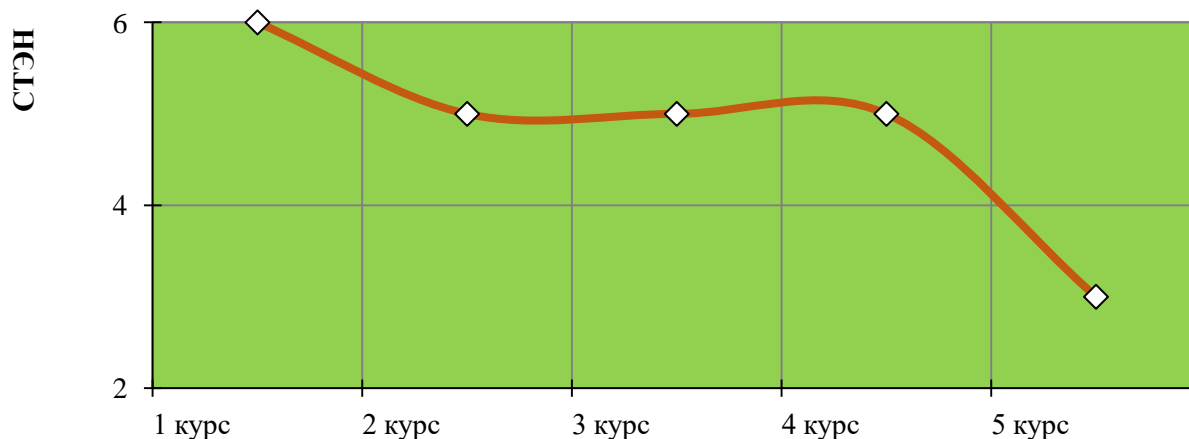


Рис. 1. Изменения степени выраженности идентичности с социальной средой учебного заведения у студентов на различных курсах обучения (n=297)

Исследованием установлено, что значения показателя, характеризующего идентичность со средой учебного заведения, на 1, 2, 3 и 4-м курсах обучения лежат в пределах 5–6 стан-

дартных единиц измерения (СТЭН), что соответствует принятой идентичности. Однако на 5-м курсе значения этого показателя снижается до 3 СТЭН, что указывает на снижение уровня идентичности выпускника со средой учебного заведения – выпускник всё меньше ощущает себя связанным с вузом.

Разбирая структуру феномена самоидентификации субъекта со средой его профессиональной деятельности её (самоидентификацию, идентичность), можно представить в виде трёх условных взаимодействующих элементов: «идентичность с коллективом», «идентичность со средой вуза», «идентичность (популярность среди) со сверстниками».

Так, по результатам авторского исследования, в состав элемента «идентичность с коллективом» вошли: а) стремление к социально одобряемому поведению, б) готовность к оказанию помощи, в) способность взять ответственность на себя, г) значимость успехов учебной группы и отношение к коллективной жизни. На долю элемента «идентичность со средой вуза» пришлось показатели, д) характеризующие степень удовлетворения эстетической потребности и отношение к распорядку вуза. И, наконец, элемент «идентичность (популярность) со сверстниками» состоит из показателей, характеризующих е) субъективную оценку сплочённости коллектива, ж) значимость взаимовыручки, з) популярность среди сверстников, и) востребованность в коллективе, к) мнение о значимости личных достижений для окружающих, л) мнение об оказании уважения со стороны окружающих, м) степень ожидания помощи со стороны окружающих и субъективное мнение о своей значимости для коллектива. То есть самоидентификация имеет сложную, многокомпонентную структуру, в которой каждый компонент может психометрически измеряться. В таком случае идентичность предстаёт в форме многомерного числового массива.

На рисунке 2 изображено изменение средних значений параметров, характеризующих элементы системы идентичности со средой. Единицы измерений оценивались в баллах 0 до 5, где 0 указывает на отсутствие идентичности, а 5 баллов – на принятую идентичность.

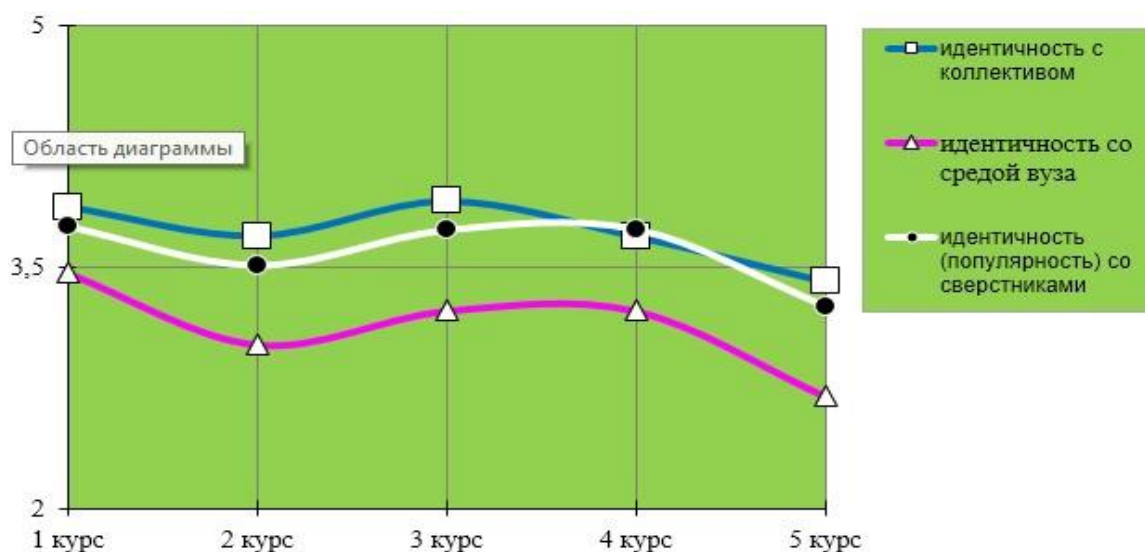


Рис. 2. Изменения новообразований идентичности со средой по курсам обучения (n=297)

На изображении рисунка 2 видно, что параметры, характеризующие «идентичность с коллективом» и «идентичность (популярность) со сверстниками», имея достаточно высокие средние значения, определяющие степень достигнутой идентичности, практически не отличаются на всех курсах обучения. Вместе с тем средние значения параметра, характеризующего элемент «идентичность со средой вуза», имеют меньшую величину, чем параметры элементов «идентичность с коллективом» и «идентичность (популярность) со сверстниками», при $p \leq 0,05$, на каждом курсе обучения. При этом со второго по пятый курс значения параметра, характеризующего элемент «идентичность со средой вуза», находится в области не-

определённой идентичности. Это говорит о том, что на любом курсе обучения студенты ориентированы больше на построение взаимоотношений в группе сверстников, чем на выполнение требований, предъявляемых средой учебного заведения.

Следовательно, с точки зрения развития личности профессионала, целесообразно моделировать и развивать профессиональные взаимоотношения внутри учебной группы. Вместе с тем раз обучающийся максимально идентифицирует себя со своим коллективом, то важной особенностью образовательного процесса должно быть развитие коллективистических отношений внутри учебной группы. К сожалению, этот вопрос выходит за рамки учебных планов, потому что, как правило, личностное развитие обучающихся и взаимоотношения в учебных группах относятся к воспитательному процессу, протекающему параллельно с учебным. Именно развитие личностных особенностей представителей конкретной профессии, важных для общества и не входящих в предметную область профессиональной подготовки, должно проводиться в стенах учебного заведения и быть заложено в программах учебных дисциплин с применением развивающих, тренинговых и игровых технологий, и обучающиеся смогут решать задачи, связанные с профессиональными ролями, субординацией, ответственностью, взаимовыручкой, взаимоуважением и так далее, то есть действиями в профессиональном коллективе. И в таком случае моделирование задач профессиональной деятельности в условиях моделирования взаимоотношений профессионального коллектива будет являться одним из путей решения профессионального развития личности обучающихся. Особенно это касается профессий, связанных с экстремальными работами или деятельностью в условиях чрезвычайной ситуации.

Литература / References

1. Авдиенко Г. Ю. Социально-психологическая комфортность в практике психологического сопровождения обучающихся: монография. – М.; Вологда: Инфра-Инженерия, 2024. – 172 с.
2. Ананьев Б. Г. О проблемах современного человекознания. – СПб.: Питер, 2001. – 272 с.
3. Ангеловский А. А. Профессиональное развитие личности: психолого-педагогические и социально-философские факторы становления профессионала // Известия Самарского научного центра РАН. – 2011. – № 2-3. – С. 512–521.
4. Арутюнян С. Ф. Проблема идентичности в психологии // Вестник Ереванского университета. Сер. Философия, психология. – 2010. – № 130.4 – С. 68–82.
5. Бусыгина Т. А. Исследование тенденций влияния уровня профессиональной идентификации преподавателя вуза на особенности проявления самоотношения // Russian Journal of Education and Psychology. – 2023. – № 3. – С. 106–121.
6. Глуханюк Н. С. Я в профессии и профессиональное Я: результаты исследований / Н. С. Глуханюк, Е. В. Дьяченко. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2005. – 173 с.
7. Диагностика личности в мероприятиях подбора персонала аварийных медико-санитарных формирований / Г. Ю. Авдиенко, Ю. В. Грабский, Е. В. Левкина, О. С. Иванов / Актуальные вопросы психологии развития и формирования личности: методология, теория и практика: материалы V Всероссийской научно-практической конференции / отв. редактор В. В. Белов. – СПб., 2022. – С. 65–68.
8. Доброхотова Е. Н. Синдром профессионального выгорания как правовая категория / Е. Н. Доброхотова, С. В. Воронкова // Ежегодник трудового права. – 2023. – № 13. – С. 132–153.
9. Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка: в 3 т. – М.: АСТ: Астрель, 2006. – Т. 1. – 826 с.
10. Иванов О. С. Способ оценки степени представленности профессионально важных качеств персонала экстремальных видов деятельности / О. С. Иванов, Г. Ю. Авдиенко, Н. Н. Прохорова // Психология. Психофизиология. – 2023. – Т. 16, № 3. – С. 45–54.

11. Иванова Н. Л. Психологическая структура социальной идентичности: автореф. дис. ... д. психол. н. – Ярославль, 2003. – 51 с.
12. Ильин В. А. Психосоциальная теория как полидисциплинарный подход к анализу социальных процессов в современном обществе: дис. ... д. психол. н. – М.: МГППУ, 2009. – 392 с.
13. Кобзева О. В. К вопросу определения профессиональной идентичности / О. В. Кобзева, Я. А. Анисимова // Проблемы современного педагогического образования. Сер. Педагогика и психология: сб. статей. – Ялта: РИО ГПА, 2016. – Вып. 52, ч. 7. – С. 567–573.
14. Крысин Л. П. Толковый словарь иноязычных слов. – М.: Рус. яз., 2000. – 260 с.
15. Молчанова Л. Н. Реализация состояния психического выгорания в структуре профессиональной идентичности педагогов высшей школы // Известия ПГУ им. В. Г. Беллинского. – 2011. – № 24. – С. 979–985.
16. Орёл В. Е. Структурно-функциональная организация и генезис психического выгорания: дис. ... д. психол. н. – Ярославль, 2005. – 449 с.
17. Психология профессиональной деятельности: учебное пособие / авт.-сост. М. М. Арутюнян, О. В. Бондаренко, И. Ф. Игропуло, Е. А. Фомина. – Ставрополь: Изд-во СКФУ. 2017. – 192 с.
18. Цай А. В. Психологические особенности развития профессионализма // Профессиональная ориентация. – 2017. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-osobennosti-razvitiya-professionalizma> (дата обращения: 15.02.2024).
19. Яшин А. В. Феномен идентичности и его современная эволюция // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – Киров, 2012. – № 4, т. 4. – С. 50–53.
20. Kelman H. C. Processes of opinion change // Public Opinion Quarterly. – 1961. – Vol. 25, is. 1. – P. 57–78.

IDENTITY WITH THE SOCIAL ENVIRONMENT AS A DETERMINANT OF PROFESSIONAL PERSONAL DEVELOPMENT OF UNIVERSITY STUDENTS

Avdienko G. Yu.

*Scientific Research Institute of Industrial and Marine Medicine of the Federal Medical
and Biological Agency, Saint Petersburg, Russian Federation
gen_avdienko@mail.ru*

The publication examines the phenomenon of student identity with the social environment. Attention is focused on the complexity and semantic multicomponent nature of this concept. Based on an analysis of works on the issues under consideration, the author's concept of understanding this phenomenon is proposed. Within the framework of the formulated concept (the identity of the subject is represented as a psychometrically measurable characteristic, which allows one to work with it as a quasi-concrete (not abstract) quantity. Theoretical ideas about the development of a professional's personality and the dynamics of the degree of expression of his identity with the social environment are considered. Some results of our own research on this phenomenon are presented using the example of university students who point out the need to include in the training program for future professionals the development of professional identity as a competence related to social and labor relations.

Keywords: student, professional development of the individual, identity with the social environment, educational process.