

## ИДЕНТИЧНОСТЬ В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ: МНОГООБРАЗИЕ ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА<sup>1</sup>

*Слепко Ю. Н.*

*Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского,  
Ярославль, Российская Федерация  
slepko@inbox.ru*

Статья посвящена обсуждению современного состояния исследований феномена идентичности в отечественной и зарубежной психологической науке. Показано, что, несмотря на возрастание в последние два десятилетия в российской психологии числа научных конференций, посвященных проблематике идентичности, их предметное поле сужается в сторону изучения этнокультурных и национальных проблем идентичности и идентификации. На этом фоне психологическая проблематика идентичности (профессиональной, детской, личностной и др.) представляет все меньший интерес для научного сообщества. На примере анализа публикаций в иностранных журналах (*British Journal of Psychology*, *American Psychologist*, *Australian Journal of Psychology*) показаны существенные различия между отечественными и зарубежными исследованиями в плане широты понимания феноменологии идентичности. В зарубежной психологии интенсивно изучаются проблемы идентичности в русле когнитивной, социальной, гендерной психологии, психологии труда и психологии образования. Утверждается, что зарубежный опыт должен быть использован для расширения феноменологического пространства исследований проблемы идентичности в российской психологии.

**Ключевые слова:** идентичность, этнокультурная идентичность, российская идентичность, гражданская идентичность, идентичность.

Проблема идентичности давно и прочно вошла в структуру психологического знания, заняв особое место среди других проблем психологии личности, психологии развития, социальной психологии и др. разделов науки. Понимание включенности идентификационных процессов в структуру психической жизни стало настолько глубоким, что в психологии были предложены понятия, объясняющие специфические характеристики социальной, профессиональной, психосоциальной, половой, гендерной и др. типов идентичности. Примечательно при этом, что, например, в наиболее популярном отечественном психологическом словаре под редакцией Б. Г. Мещерякова и В. П. Зинченко (2007) самостоятельный термин «идентичность» не имеет своего определения; стало гораздо удобнее определять ее через специфические свойства социальной, профессиональной, гендерной и т. п. активности.

Не обсуждая в настоящем тексте теоретические, методологические и исторические особенности развития проблемы идентичности, отметим, что в современной психологии она занимает особое место, не переставая привлекать внимание психологического сообщества своими объяснительными возможностями. Подтверждением тому является высокая частота проведения научных мероприятий, посвященных проблеме идентичности. Так, по данным портала [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru), за последние два десятилетия (2002–2023 гг.) в России было проведено 107 крупных научных мероприятий (конференций, конгрессов, симпозиумов и т. п.), посвященных обсуждению самых разных аспектов проблемы идентичности. При этом наблюдается специфичная динамика роста количества таких мероприятий за последние два десятилетия (см. таблицу 1). Если до 2012 г. ежегодно проводилось не более 2–3 подобных мероприятий, то с 2013 г. и по настоящее время их среднее количество составляет 8–9.

Объяснением возрастания интенсивности обсуждения проблем идентичности в последнее десятилетие являются известные геополитические события в мире (миграционный кризис, военные конфликты и т. п.), соответствующим образом отражающиеся на внутренних процессах в России (в политике, идеологии, социальной сфере, экономике и т. п.). Не является исключением и тематическое поле обсуждения проблем идентичности, среди которых наибольшую популярность (по количеству конференций) имеют проблемы этнокультурной

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-28-00599 (URL: <https://rscf.ru/project/24-28-00599/>).

(22 конференции), российской (16), гражданской (11), национальной (8) и региональной (7) идентичности. В целом же более 80 % проведенных конференций посвящено обсуждению культурных, этнических, политических, социологических и т. п. аспектов проблемы идентичности. При этом традиционным для психологии проблемам социальной, профессиональной, детской, личностной и т. п. идентичности уделяется малое внимание.

Таблица 1

**Количество научных мероприятий (конференций, конгрессов, симпозиумов и т. п.), посвященных проблеме психологии идентичности**

Годы	Количество
2002–2006	3
2007–2011	8
2012–2016	30
2017–2021	43
2022–2023	23

Установленный факт требует своего осмысления хотя бы потому, что необходимо установить, является ли это следствием возросшего запроса российского общества на самоидентификацию или же речь идет о целенаправленном заказе государственных структур на обсуждение и понимание идентификационных процессов в обществе.

Не обсуждая достоинства и недостатки смещения фокуса внимания психологического сообщества с собственно психологических на культурные и т. п. аспекты проблемы идентичности, отметим следующее. Вряд ли сложившуюся ситуацию можно рассматривать в качестве позитивной как для развития самой психологической науки, так и для расширения и углубления предметного пространства психологического знания. Возрастание числа лишь условно относящихся к психологии научных мероприятий потенциально ведет к ослаблению роли психологических средств объяснения феноменологического пространства идентичности и замене их средствами объяснения других гуманитарных наук (социологии, политологии, культурологии и т. п.). В этой связи нельзя не обратить внимания на иную ситуацию, сложившуюся в зарубежной психологической науке, для которой характерен высокий интерес к проблематике идентичности.

Объектом исследования были научные статьи, опубликованные в трех зарубежных изданиях (*British Journal of Psychology*, *American Psychologist*, *Australian Journal of Psychology*) по проблематике психологии идентичности. Публикации охватывают период 2018–2023 гг., что является достаточным для описания именно современных исследований проблемы идентичности в США, Великобритании и Австралии. Общий объем опубликованных статей в трех журналах за последние пять лет составляет 545 наименований, что может рассматриваться как достаточное число для обобщенного описания основных направлений исследований. Далее представим основные результаты исследования.

Наиболее общей характеристикой трех изданий является наличие достаточно большого числа публикаций, посвященных обсуждению идентичности как *социальной проблемы*. Здесь представлено широкое разнообразие идентификационных процессов, происходящих в зарубежном обществе. Предметом исследования становится идентификация социальная, национальная, расовая, ЛГБТ, культурная, глобалистическая, идентификация с домашними животными и пр. (см., например, работы [7; 9; 10] и др.).

Не меньшее внимание в зарубежных исследованиях уделяется обсуждению идентичности как проблемы *социальной психологии*. Речь идет об изучении проблем идентичности группового, ролевого, семейного, наконец, национального характера и др. (см., например, работы [1; 4] и др.).

Еще одной общей характеристикой является уделение достаточно большого внимания проблемам *учебной и профессиональной идентичности* в журналах *American Psychologist* и *Australian Journal of Psychology*. Предметом исследований в данном направлении являются

проблемы профессиональной идентичности психологов, медиков, юристов, спортсменов, а также проблемы идентификации обучающихся с образовательными учреждениями (см., например, работы [5; 6] и др.).

Помимо общей проблематики нельзя не сказать и о специфически большем внимании национальных изданий к отдельным проблемам психологии идентичности. Например, в журнале *British Journal of Psychology* значительно большее внимание уделяется проблеме идентичности в рамках когнитивно-психологических исследований идентификации как познавательного процесса. Речь идет об изучении процессов идентификация другого в условиях изменчивости, идентификация информации о человеке из разных источников, идентификации человека в разные периоды его жизни, идентификация человека по голосу, лицу и мн. др. ([8] и др.). Конечно, необходимо учитывать, что термины «идентичность» и «идентификация» имеют специфическое психологическое содержание, которое необходимо учитывать при формулировке обобщающих суждений.

Здесь же необходимо отметить, что еще одним самостоятельным направлением исследований, публикуемых в *British Journal of Psychology*, является обсуждение проблем психологии идентичности личности, конкретнее, проблем цифровой идентификации личности, идентификации близнецов, гендерной идентификации и т. п. ([3] и др.).

Специфической характеристикой журнала *American Psychologist* является уделение значительного внимания феномену идентичности как проблеме психологии семьи и пола. Здесь речь идет об изучении проблем идентификации ребенка с белыми родителями, идентичности полового, маскулинного, репродуктивного типа, детско-родительской идентичности и т. п. ([2] и др.).

Обзор исследований проблемы идентичности в современной зарубежной психологии можно было бы продолжить. Однако и приведенных данных достаточно для формулировки ряда обобщающих выводов.

Во-первых, сравнивая данные по тематике российских конференций и зарубежных публикаций, нельзя не обратить внимания на значительный интерес, уделяемый социальным, культурным, социально-психологическим аспектам проблемы идентичности. Это может говорить как о традиционном интересе психологического сообщества к объяснению социальных процессов средствами идентификационной феноменологии, так и о возрастании интереса к этой проблематике в современной психологии.

Во-вторых, анализ показал, что в зарубежной психологии предметное пространство проблемы идентичности значительно шире и включается в основные разделы психологической науки – социальной психологии, психологии личности, семьи, пола, психологии труда, психологии познавательных процессов и т. д. На наш взгляд, это может рассматриваться как потенциал для реализации исследований в отечественной психологии.

В-третьих, нельзя не сказать и о национальной специфике проводимых исследований. Например, хорошо известно, что в американском обществе сохраняет актуальность проблема социального, политического, экономического и др. статуса черного населения. Ввиду этого в журнале *American Psychologist* публикуется значительный объем работ, посвященных изучению психологических особенностей черного населения, в том числе работ, посвященных проблеме их идентичности. Помимо этого немалый объем работ в зарубежных изданиях посвящен проблемам психологии идентичности людей с нетрадиционной сексуальной ориентацией.

В завершение следует специально обратить внимание на ограничения настоящей статьи. Сравнение тематики научных конференций в России и научных публикаций в иностранных журналах не позволяет в полной мере говорить о надежности и обобщенности сформулированных выводов. Также и хронологические рамки, выбранные для анализа зарубежных журналов (2018–2023 гг.), накладывают ограничения на понимание динамики интереса зарубежного психологического сообщества к проблемам идентичности.

Тем не менее проведенный анализ позволил показать многообразие феноменологического пространства исследований проблемы идентичности в зарубежной психологической

науке. Это открывает широкие возможности не только для проведения сравнительно-психологических исследований, но и для интеграции психологического знания о таком широком феномене, каким является идентичность.

### **Литература / References**

1. APA Multicultural Guidelines executive summary: Ecological approach to context, identity, and intersectionality / C. S. Clauss-Ehlers, D. A. Chiriboga, S. J. Hunter, G. Roysircar, P. Tummala-Narra // *American Psychologist*. – 2019. – Vol. 74(2). – P. 232–244.
2. Athan A. M. Reproductive identity: An emerging concept // *American Psychologist*. – 2020. – Vol. 75(4). – P. 445–456.
3. Being good to look good: Self-reported moral character predicts moral double standards among reputation-seeking individuals / M. Dong, T. R. Kupfer, Sh. Yuan, J-W. Prooijen // *British Journal of Psychology*. – 2023. – Vol. 114, iss. 1. – P. 244–261.
4. Chu E. Biculturalism amongst ethnic minorities: Its impact for individuals and intergroup relations / E. Chu, F. A. White, S. Verrelli // *Australian Journal of Psychology*. – 2017. – Vol. 69, iss. 4. – P. 229–236.
5. Cosh S. Elite athletes and retirement: Identity, choice, and agency / S. Cosh, S. Crabb, A. LeCouteur // *Australian Journal of Psychology*. – 2013. – Vol. 65, iss. 2. – P. 89–97.
6. Dunn D. S. Person-first and identity-first language: Developing psychologists' cultural competence using disability language / D. S. Dunn, E. E. Andrews // *American Psychologist*. – 2015. – Vol. 70(3). – P. 255–264.
7. Interactive effects of social network centrality and social identification on stress / A. Mojzisch, J. Ute Frisch, M. Doehne, M. Reder, J. A. Häusser // *British Journal of Psychology*. – 2021. – Vol. 112, iss. 1. – P. 144–162.
8. Lavan N. How many voices did you hear? Natural variability disrupts identity perception from unfamiliar voices / N. Lavan, Luke F. K. Burston, L. Garrido // *British Journal of Psychology*. – 2019. – Vol. 110, iss. 3. – P. 576–593.
9. Seaton E. K. Racial discrimination and racial identity: Daily moderation among Black youth / E. K. Seaton, M. Iida // *American Psychologist*. – 2019. – Vol. 74(1). – P. 117–127.
10. Sheeran N. Intersecting identities: How race and age influence perceptions of mothers / N. Sheeran, L. Jones, J. Perolini // *Australian Journal of Psychology*. – 2019. – Vol. 71, iss. 3. – P. 261–272.

## **IDENTITY IN MODERN PSYCHOLOGY: DIVERSITY OF PHENOMENOLOGICAL SPACE**

*Slepko Y. N.*

*Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky,  
Yaroslavl, Russian Federation  
slepko@inbox.ru*

The article is devoted to a discussion of the current state of research on the phenomenon of identity in domestic and foreign psychological science. It is shown that despite the increase in the number of scientific conferences devoted to the issue of identity in Russian psychology over the past two decades, their subject field is narrowing towards the study of ethnocultural and national problems of identity and identification. Against this background, the psychological issues of identity (professional, child, personal, etc.) are of less and less interest to the scientific community. Using the example of an analysis of publications in foreign journals (*British Journal of Psychology*, *American Psychologist*, *Australian Journal of Psychology*), significant differences between domestic and foreign studies are shown in terms of the breadth of understanding of the phenomenology of identity. In foreign psychology, problems of identity are intensively studied in the context of cognitive, social, gender psychology, occupational psychology and educational psychology. It is argued that foreign experience should be used to expand the phenomenological space for research into the problem of identity in Russian psychology.

**Keywords:** identity, ethnocultural identity, Russian identity, civic identity, identity.