

ОСОБЕННОСТИ КУЛЬТУРНЫХ РАЗЛИЧИЙ И ЭТНОИДЕНТИЧНОСТИ РОССИЙСКИХ И КИТАЙСКИХ СТУДЕНТОВ

Липина Н. В.

Самарский национальный исследовательский университет имени академика

С. П. Королёва, Самара, Российская Федерация

lipina.nv@ssau.ru

Статья посвящена особенностям этноидентичности китайской и русской групп студентов, обучающихся в России и находящихся в едином коммуникативном пространстве, анализу трудностей адаптационного периода китайских студентов, задачам психолого-педагогического сопровождения и поддержки обучающихся на этапе социокультурной ассимиляции.

Ключевые слова: идентичность, этноидентичность, типы этноидентичности, культурная ассимиляция.

Этническая идентичность (ЭИ) является важнейшим структурным элементом социальной идентичности, глобального процесса поиска и обретения человеком своего «я» в отношениях с социумом. Этноидентичность и особенности её обретения является одной из наиболее востребованной, изучаемой проблематики современной науки, поскольку напрямую связана с социальным, личностным и профессиональным самоопределением личности в условиях социальной турбулентности и неопределенности. Факторы, определяющие ЭИ, её форма, содержание и структура представляют собой проблемное поле, во многом позволяющее изучить, по меткому выражению М. С. Мышкиной, «общечеловеческое в индивидуальном» [1], найти подходы, объясняющие принцип влияния социально-общественных изменений на особенности самовосприятия личности, ее самосознания, на выявление потенциальных возможностей человеческой самореализации и самоактуализации.

В большинстве научных исследований по проблеме ЭИ можно выделить следующие акценты. Часть работ посвящена изучению ЭИ с точки зрения влияния языка. Язык представляет собой важнейший фактор ее развития, способствующий становлению этнического самосознания. Развитие и освоение языка позволяет интегрировать уникальный человеческий опыт в социокультурную матрицу разнообразных человеческих взаимоотношений, развить их и обрести себя. Отдельное направление в изучении ЭИ – это проблема соотношения этнической идентичности с этапами онтогенетического развития, выявления наиболее чувствительных этапов для ее становления, факторов риска ее искаженного развития. Наконец, наиболее популярное поле для дискуссии – это специфика проявления, формирования и поддержки ЭИ в раннем, дошкольном, младшем школьном, подростковом и т. д. возрасте в условиях систематизированного обучения. Это направление научных исследований является наиболее актуальным и перспективным, учитывая повышение миграционной активности и процесс непрерывной ассимиляции представителей разных культур в рамках разнообразных сфер социально-коммуникативного взаимодействия.

В общем виде проблема развития и поддержки ЭИ в образовательном пространстве представлена кросс-культурными наработками ЭИ школьников и студентов, обучающихся в разных типах образовательных сред, с разным стилем учебно-педагогической коммуникации и в контексте разных уровней психологической безопасности. Особенным фактором ЭИ является место проживания и социальная среда как поликультурная, полиэтническая сторона жизни индивида. Особенно перспективным нам кажется изучение ЭИ в контексте межкультурных различий, межэтнического взаимодействия особенно в случае конфликтного поведения, зависимости ЭИ от уровня межкультурных компетенций (восприятие дедлайнов, иерархий управления, использования контекста в коммуникации и т. п.).

Приведенный обзор научных исследования свидетельствует о высоком запросе на изучение ЭИ в самых разнообразных сферах ее проявления. Целью нашего исследования стало изучение образа собственной этнической группы у русских и китайских студентов, типа их

этнической идентичности. Гипотеза исследования заключалась в наличии отличий в типах этнической идентичности у русских и китайских студентов в виду разнообразных межкультурных различий.

Напомним, то переживание своей национальной принадлежности может быть разным. Первый выделяемый нами тип – это неадекватно негативное переживание своей ЭИ. Люди, у которых этот тип национальной принадлежности преобладает, отличаются минимальной любовью ко всему, что связано с их родной культурой. Подобная непримиримость может сопровождаться кризисом эгоидентичности, внутриличностными конфликтами и пренебрежением к родным культурным традициям, особенностям и языку, что приводит к потере родовых корней, связей и утрате семейных и дружеских привязанностей с представителями родного этноса. Из личностных особенностей у данных лиц развиваются ригидность, инертность, неуверенность в своих возможностях и желание принадлежать иной культуре. В противоположность данному типу существует тип с завышенной гиперпозитивной ЭИ, в основе которой лежат признаки интолерантного поведения, возвышение своего народа и неуважение к другим этническим группам, пренебрежение культурой отношений и непринятие этнического многообразия. Наконец, третий тип ЭИ – это позитивное этническое отношение к другим этносам и народам с признаками толерантности и уважительного восприятия в процессе межкультурной коммуникации.

Выборку составили студенты филологического и психологического факультетов, обучающихся в Самарском университете и Самарском филиале МГПУ: 44 студента, исконно проживающих на территории РФ, и 24 студента, приехавших из Китая для изучения русского языка по программе межкультурного обмена.

В качестве метода исследования мы использовали методику Г. У. Солдатовой, С. В. Рыжовой для диагностики типов этнической идентичности. Данный метод исследования позволяет сравнить группы студентов между собой по критерию «преобладающий тип ЭИ».

В основу дифференциации типов этнической идентичности была положена линейка отношений с полярными оценками, начиная с крайне отрицательной, где характер этнической идентичности опосредован негативизмом и нетерпимостью к своей этнической группе, и крайней позитивной оценкой, сочетаемой с национальным фанатизмом и неприятием, нетерпимостью к другим этническим группам.

Опросник содержит шесть шкал. Первые три характеризуют гипоформы этнической идентичности: этнонигилизм – уход от этнической идентификации, этноиндифферентность – пассивное, вялое, безличное отношение к своей этничности, позитивная этноидентичность – норма, в которой фиксируется сочетание положительного отношения к своему этносу с одобрением с одобрением других этнических групп. Следующие три типа социально-психологического восприятия этносов характеризуются с позиций гиперидентичности – это этноэгоизм – положительное восприятие своего этноса, признание за ним права решать проблемы «за чужой счет», раздражение при признании приоритетов других народов, этноизоляционизм – убежденность в превосходстве своего народа, неприязнь к другим этносам, восприятие других народов как опасных, этнофанатизм – готовность отстаивать национальные интересы любыми средствами, оправдание любых жертв во имя идей национализма, приоритет этнических норм над правами человека.

Полученные результаты показали, что существует различие в выраженности компонентов ЭИ в группе китайских и русских студентов на внутривидовом уровне (таблица 1). У русских студентов показатели шкалы «ЭИ – позитивной идентичности» показали достоверное различие по сравнению с другими шкалами. То есть отношение русских студентов к своей национальной принадлежности характеризуется как ситуация принятия и одобрения, причина для гордости. Однако в группе русских студентов также присутствует такой высококоразвитый параметр, как «ЭИ – этноиндифферентность». Это параметр у русских студентов оказался отличным от ранговых значений других шкал. О чем это говорит? У русских студентов преобладающим типом этнической идентичности на уровне нормы оказался позитивный тип этнического самосознания в сочетании с этнической индифферентностью, неопре-

деленностью. В целом русские студенты положительно относятся к своему этносу, с одобрением к другим этническим группам. Для них не характерны деструктивные типы этнического самосознания и поведения. Однако у русских студентов присутствуют некоторые черты равнодушия, нейтрального, иногда пренебрежительного отношения к родной культуре и языку, традициям и истории русского народа. Юноши и девушки не считают нужным подчеркивать свою национальную принадлежность и навязывать ее другим. Конечно, данные результаты не стоит переносить на молодежь в целом. Мы видим много примеров достойного и патриотического поведения. Однако вопросы идентификации человека с этносом, культурой, традициями требуют более глубокого исследования и внимательного рассмотрения. Китайские же студенты несут черты национальной суверенности, гордости за свою родину, органично сочетающуюся с интересом и уважением к культурным особенностям другой страны (в нашем случае к России).

Таблица 1

Типы ЭИ в русской и китайской группах студентов, баллы

Шкалы этнической идентичности	Этнофанатизм	Этноинтоляционизм	Этноэгоизм	Позитивная этноидентичность	Этноиндифферентность	Этнонигилизм
Русские студенты	8,2	8,4	9,8 ($h_{эмп}=13,0$; $p<0,05$)	11,5 ($h_{эмп}=20,2$; $p<0,001$)	11,2	8,2
Китайские студенты	6,1	4,4	5,2	14,2 ($h_{эмп}=109,4$; $p<0,001$)	7,6	5,3

Н-критерий Крускалла-Уоллеса

В этнической группе китайских студентов также наблюдались подобные тенденции выраженности «позитивного» самосознания при умеренном проявлении этносамоидентификации. Определенно, этническая идентичность у китайских студентов сложилась на достаточно высоком уровне, у них довольно развита устойчивость к различным отрицательным социальным стрессовым влияниям, характерна деятельность, дающая юношам и девушкам возможность реализовывать повышенную поведенческую активность и потребность в самореализации.

Результаты данного исследования свидетельствуют о больших потенциальных симпатиях между двумя группами юношей и девушек, при этом необходимости создания в образовательных учреждениях условий, удовлетворяющих этнокультурные образовательные потребности обучающихся, представляющих многообразную картину мира, знакомящих с традициями, ценностями, языком и культурой (в том числе физической) других этносов. Формирование системы психолого-педагогического сопровождения учебно-воспитательного процесса будет содействовать становлению позитивной этнической идентичности, формированию межэтнической толерантности.

Литература / References

1. Мышкина М. С. Особенности этностереотипов в условиях предъявления стимулов разных видов // Вестник СамГУ. – 2014. – № 1(112). – С. 224–233.

PECULIARITIES OF CULTURAL DIFFERENCES AND ETHNO-IDENTITY OF RUSSIAN AND CHINESE STUDENTS

Lipina N. V.

*Samara National Research University, Samara, Russian Federation,
lipina.nv@ssau.ru*

The article is devoted to the peculiarities of ethno-identity of Chinese and Russian groups of students studying in Russia and being in a common communicative space, the analysis of difficulties of the adaptation period of Chinese students, the tasks of psychological and pedagogical accompaniment and support of students at the stage of cultural assimilation.

Keywords: identity, ethno-identity, types of ethno-identity, cultural assimilation.