

ЦЕННОСТНАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ ВЗРОСЛЫХ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПРОДУКТИВНЫМИ СТАДИЯМИ СТАНОВЛЕНИЯ СУБЪЕКТНОСТИ

Колесникова Е. И.

Самарский государственный технический университет,

Самара, Российская Федерация

kolesnikovaei@yandex.ru

Проблема формирования профессиональной идентичности обсуждается с точки зрения становления личностной и социальной идентичности в их взаимодействии. При рассмотрении становления идентичности обучающихся в вузе встает вопрос о социальной ролевой структуре (роли «студент-профессионал», «студент-работник»), связанными с этим структурой личностных ценностей как компонента идентификации. Становление субъектности исследуется с опорой онтологическую модель стадий становления субъектности (В. И. Панова). Мы полагаем, что профессиональной идентичности соответствуют развитые продуктивные стадии становления субъектности и существуют различия в ценностном компоненте профессиональной идентификации при разных вариантах соотношения важности сфер профессии и образования, а также уровня выраженности продуктивных стадий становления субъектности. На выборке взрослых обучающихся (студентов заочной формы обучения технических специальностей, 265 человек) показано, что успешность самостоятельных учебных действий (стадия «мастер») имеет больше взаимосвязей материального характера со сферой профессии, а стремление к творческому использованию изученного материала (стадия «творец») взаимосвязано с ценностями духовной удовлетворенности, креативности, сферы досуга. При преобладании сферы профессии для обучающихся с высокими значениями продуктивных стадий более значима ценность достижений, а при преобладании сферы образования характерны более высокие ценность сферы досуга и ценности гуманистической направленности (духовной удовлетворенности, креативности), ценность стабильности.

Ключевые слова: идентичность, личностные ценности, онтологическая модель, стадии, становление, субъектность.

Проблематика становления человека как профессионала не перестает быть актуальной и исследуется с помощью критериев профессионального развития: объективных (успешность выполнения человеком предъявляемых профессиональных требований) и субъективных (профессиональная идентичность как количественные и качественные особенности принятия человеком себя как профессионала). Механизмом порождения и развития идентичности является идентификация, психологический смысл которой, по мнению Ю. П. Поваренкова проявляется в сопоставлении, сравнении субъектом системы своих ценностей и ценностей, в принятии необходимых и отказе от ненужных ценностей, в конечном счете отождествляя себя с кем-либо или чем-либо [10, с. 54]. Аналогичное представление о профессиональной идентичности как интегральном результате процессов профессионального самоопределения, персонализации и самоорганизации, проявляющимся в осознании себя представителем определенной профессии и профессионального сообщества, выражает Л. Б. Шнейдер [13].

Н. Л. Иванова и Е. В. Конева акцентируют внимание на том, что профессиональная идентичность, будучи подвидом социальной идентичности, всё же является личностным образованием и появляется в ходе личностного и профессионального становления. Тем компонентом идентичности, который придаёт ей личностный характер, является система ценностей, сопровождающая восприятие группового членства [3].

Можно поэтому предположить, что становление идентичности наиболее ярко протекает у субъектов, включенных в несколько значимых социальных групп, например, взрослых обучающихся (переподготовка, заочное обучение, дополнительное профессиональное образование), одновременно учащихся и работающих. Педагогу следует воспринимать студентов не как людей, которые пришли сдать зачеты / экзамены, получить хорошие оценки и стипендию, а людей, которые пришли стать профессионалами [1].

Понимание единства формирования личностной и социальной идентичности актуализирует системный подход к анализу профессиональной идентичности. Так, в концепции системогенеза профессиональной деятельности В. Д. Шадриковым [12, с. 30] показано, что за-

кладывается вся профессиональная деятельность целиком как система, но в неразвитой форме, и развитие любой из составляющих на каком-либо определенном этапе овладения деятельностью достигает лишь того уровня, который является для данного этапа достаточным (не максимальным). С этих же позиций, опираясь на положения системного подхода В. А. Ганзена, рассматривает профессиональную идентичность С. В. Кучеренко. Она отмечает, что «идентичность – это не то, что можно получить единожды в акте идентификации, а потом многократно пользоваться результатом этого акта как некоторым завершённым продуктом, готовым к использованию [8, с. 130]. Не случайно Н. В. Евтешина включает в структуру профессиональной идентичности интерактивный компонент как способ включения поведения профессионала в процесс социального познания за счёт интеракции, взаимодействия индивида и профессиональной группы (например, особенностей делового общения, стиля взаимодействия с коллегами) [2].

Понимание становления идентичности как «прогрессивного усложнения открытых систем и одновременно способа их существования [4, с. 35] требует подходов и основанных на них диагностических инструментов, в самую суть которых заложено субъектное взаимодействие со средой, исследуемое в онтогенезе. Таким примером является модификация метода ретроспекции жизненных событий человека [5]. Использование опросника «Лесенка профессиональных планов» позволяет выстроить модель своего жизненного пути с учетом возраста, а также положительной или отрицательной модальности события на разных этапах онтогенеза. Но данная модель может быть искажена особенностями контакта испытуемого с исследователем и его когнитивных процессов.

Экопсихологический (субъект-средовой) подход к становлению субъектности позволяет говорить об универсальной модели, не зависящей от содержания деятельности. Так, к анализу субъекта профессиональных действий может быть применена разработанная В. И. Пановым онтологическая модель становления субъектности. Согласно данной модели субъект проходит поступательно или одновременно стадии, высшими являются продуктивные стадии субъекта произвольного выполнения действия-образца с самостоятельной, произвольной регуляцией правильности его выполнения («мастер»), и субъекта продуктивного развития, когда действие-образец превращается из объекта усвоения в средство освоения новых, более сложных действий или же для творческого самовыражения («творец»). Валидность модели подтверждена многочисленными исследованиями [11].

На основании данной модели был разработан теоретический конструкт потенциала становления субъектности как совокупного становления «высоких» (или продуктивных) стадий становления субъектности («мастер» и «творец») наряду со стадией субъекта мотивации. Конструкт подтвержден эмпирически факторами соответствия высокого уровня потенциала становления субъектности (личностные качества, более развитая ценностная сфера, высокие показатели осознанной саморегуляции и академической мотивации) [7].

Мы полагаем, что развитые продуктивные стадии становления субъектности соответствуют сформированной профессиональной идентичности. В данной работе будет использоваться термин «ценностная идентификация» как сформированная на данный момент диагностики, но находящаяся в постоянном движении система взглядов, личностных ценностей в жизненных сферах.

Выдвинута гипотеза исследования о том, что ценностная идентификация различается в зависимости от выраженности продуктивных стадий становления субъектности и соотношения ценности сферы профессиональной жизни к сфере образования. Цель исследования – определение различий в основаниях идентификации (системе личностных ценностей) при разных вариантах соотношения важности сфер профессии и образования, а также уровня выраженности продуктивных стадий становления субъектности. Выборка исследования – студенты заочной формы обучения технических специальностей (265 человек), отбор происходил случайным образом.

Использовались такие методы исследования, как опросник стадий становления субъектности ОСС-С5 [6] и методика «Аксиологическая направленность личности» (АНЛ 5.0)

(А. В. Капцов). Для проверки гипотезы применялись статистический критерий Манна – Уитни (для сравнения выборок по выделенным критериям), медианный анализ (выявление сущности различий), а также проводился корреляционный анализ (по Спирмену) для исследования взаимосвязей выраженности продуктивных стадий и личностных ценностей.

В результате исследования выявлено (в скобках указаны коэффициенты взаимосвязей выраженности личностных ценностей и продуктивных стадий «мастер» и «творец», достоверность на уровне $p < 0,05$), что становление продуктивных стадий («мастер» и «творец») взаимосвязано с высокой значимостью сфер образования (0,19 и 0,22), ценностей жизнедеятельности (0,13 и 0,14) и ценностью достижений (0,19), низкой значимостью ценности стабильности (-0,13). То есть субъекту, осваивающему продуктивные стадии, важно учиться, получая знания и навыки, но вместе с тем и научиться, получая ощутимый результат своей учебы. При этом основные различия выявлены в гуманистическом или прагматическом отношении к этому результату. Становление стадии «мастер» происходит больше у прагматично настроенных обучающихся (разрешение противоречия между ценностями духовной удовлетворенности и материального благополучия в сторону последнего, -0,15) в отличие от становления стадии «творец» (разрешение противоречия между ценностями духовной удовлетворенности и материального благополучия в сторону первого, 0,24). Об этом говорят и взаимосвязи становления стадии «творец» с низкой ценностью материального благополучия (-0,15) и высокой значимостью ценности сферы досуга (0,13) и ценности креативности (0,17). Возможно поэтому только для становления стадии «мастер» характерна взаимосвязь со сферой профессии (0,15).

Одинаковые величины взаимосвязей с противоположной по сущности парой ценностей «жизнедеятельность – достижение», с одной стороны, вызывают вопросы. С другой – эмпирически подтверждают описанные в работе С. В. Кучеренко теоретические предположения о том, что профессиональная идентичность представляет собой психическое явление, существующее в процессе бесконечного профессионального становления [8, с. 130].

Универсальность модели В. И. Панова позволяет применить ее к анализу становления субъектности как в профессиональной сфере, так и в сфере образования. Зададимся вопросом, как связано преобладание значимости той или иной сферы для обучающегося со становлением продуктивных стадий.

Для этого вначале вычислим коэффициент соотношения арифметических значений сферы профессиональной жизни к значениям сферы образования и свидетельствующий о преобладании той или иной роли при формировании социальной идентичности. Математически коэффициент расположен в интервале от -10 до 10 баллов (в соответствии со значениями шкал методики АНЛ 5.0). Значения коэффициентов не приводятся в данной статье, мы сразу перешли к следующему этапу исследования взаимосвязей рассчитанного коэффициента со значениями других личностных ценностей. Нами получено (в скобках приведены коэффициенты корреляций с достоверностью на уровне $p < 0,05$), что при преобладании ценности сферы профессии высокую значимость имеет ценность материального благополучия (0,25), а при преобладании ценности сферы образования снижается значимость сферы досуга (-0,18), личностных ценностей креативности (-0,41), жизнедеятельности (-0,16), традиций (-0,32), стабильности (-0,18). Наличие взаимосвязей показывает правомерность анализа по критериям соотношения значений сферы профессиональной жизни к значениям сферы образования.

В продолжение исследования мы разделили общую выборку исследования на две подвыборки. В первую были отобраны обучающиеся, у которых ценность профессии больше или равна ценности образования (соотношение арифметических значений больше или равно 1, 204 человека). Во вторую подвыборку отобраны обучающиеся с ценностью образования больше ценности профессии (коэффициент соотношения меньше 1, 61 человек). Далее в каждой подвыборке с помощью критерия Манна – Уитни выявлялись различия между обучающимися с низкими и высокими значениями продуктивных стадий становления субъектности.

Выявлено, что обучающиеся с высокими значениями стадий «мастер» и «творец» (продуктивные стадии, 50 человек) с преобладанием сферы профессии отличаются тем, что у них противоречие ценностей «жизнедеятельность – достижение» разрешено в сторону ценности достижений ($U=180,5$ при $p=0,03$). То есть, значимость обучения для будущей профессиональной деятельности приводит к важности получения более конкретные, понятные результаты, направленность обучения более практична.

Обучающимся с высокими значениями стадий «мастер» и «творец» (продуктивные стадии, 19 человек) с преобладанием сферы образования характерны более высокие ценности сферы досуга ($U=159,0$ при $p=0,01$), ценность духовной удовлетворенности ($U=168,0$ при $p=0,01$), ценность креативности ($U=167,5$ при $p=0,01$), ценность стабильности ($U=169,0$ при $p=0,01$). То есть субъект продуктивного развития имеет гуманистическую направленность, но заметим, что не считает важным выходить из комфортной зоны, ценит постоянство.

Полученные различия свидетельствуют о том, что в процессе обучения в вузе у взрослых обучающихся складывается определенная типология освоения учебных и профессиональных действий в связи с низкой или высокой выраженностью продуктивных стадий становления субъектности («мастер» и «творец») и доминирующей сферой жизнедеятельности (в нашем случае сферы профессии или сферы образования). Одним обучающимся нужно предоставить задания прагматичной направленности, другим требуются интересные, творческие, но не слишком напряженные задания. Вполне возможно, что некоторые обучающиеся учатся «для дела», а некоторые для «души».

Прослеживаются аналогии с типологиями соотношения личности и профессии в зависимости от их ценностно-смысловой сферы, эмпирически выделенными С. В. Кучеренко. В ее понимании, для адаптирующегося типа личности, ориентирующегося на ценности выживания и самоутверждения, профессия будет выступать целью. Также она выделяет идентифицирующийся тип с ориентацией на реализуемые в профессии традиционные ценности и самоактуализирующийся тип с ориентацией на ценности творчества и личностного роста, профессия для которого является самостоятельной ценностью для реализации личности в данном социально-культурном контексте [9].

Выводы по исследованию. Профессиональная идентичность является непрерывным процессом формирования социальной и личностной идентичности и взаимодействия их результатов как множественных идентификаций, имеющих в качестве основания наряду с эмоциональным, поведенческим, когнитивным компонентами и ценностный компонент. Становление профессиональной идентичности субъекта может быть описано с помощью онтологической модели стадий становления субъектности (В. И. Панова) и связано со становлением продуктивных стадий («мастер» и «творец»).

Успешность самостоятельных учебных действий и стремление к творческому использованию изученного материала взаимосвязаны с системой личностных ценностей, а именно стадия «мастер» имеет больше взаимосвязей материального характера со сферой профессии, а стадия «творец» – ценности духовной удовлетворенности, креативности, сферы досуга. На становление социальной идентичности влияет система ролей в значимых для личности группах, поэтому для взрослых обучающихся, находящихся одновременно в рабочем коллективе и в учебной студенческой группе важно учитывать значимость и соотношение сфер профессии и образования.

Нами выявлено, что при преобладании сферы профессии для обучающихся с высокими значениями продуктивных стадий более значима ценность достижений, а при преобладании сферы образования характерны более высокие ценности сферы досуга и ценности гуманистической направленности (духовной удовлетворенности, креативности), ценность стабильности.

Результаты исследования наполняют новым содержанием процесс становления субъектности в процессе обучения в вузе у взрослых обучающихся: определенная типология освоения учебных и профессиональных действий, особенно на продуктивных стадиях становления субъектности связана с доминирующей сферой жизнедеятельности и личностными

ценностями. Таким образом, для полноценного становления профессиональной идентичности взрослых обучающихся необходимо знать ценностные основания личностной идентичности, связанные с соответствующими ролевыми структурами социальной идентичности их повседневной жизни для определения особенностей проектирования индивидуальных образовательных маршрутов.

Литература / References

1. Авдоница Н. С. К проблеме определения компонентов структуры профессиональной идентичности // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. – 2017. – № 3(16). – С. 127–131.
2. Евтешина Н. В. Психологическая структура профессиональной идентичности психологов различных ведомств // Прикладная юридическая психология. – 2008. – № 3. – С. 106–112.
3. Иванова Н. Л. Профессиональная идентичность и профессиональное пространство / Н. Л. Иванова, Е. В. Конева // Мир психологии. – 2004. – № 2. – С. 148–157.
4. Ключко В. Е. Личностная идентичность и проблема устойчивости человека в меняющемся мире: системно-антропологический ракурс / В. Е. Ключко, О. В. Лукьянов // Вестник Томского государственного университета. – 2009. – № 324. – С. 333–336.
5. Котова С. А. Методы изучения онтогенеза профессиональной идентичности // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2008. – № 68. – С. 7–18.
6. Капцов А. В. Модифицированная методика диагностики стадий становления субъектности студентов / А. В. Капцов, Е. И. Колесникова // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия Психология. – 2018. – № 2(24). – С. 107–117.
7. Капцов А. В. Потенциал становления субъектности студента в цифровой образовательной среде вуза / А. В. Капцов, Е. И. Колесникова // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. – 2022. – № 5. – С. 156–162.
8. Кучеренко С. В. Категориальный анализ понятия «профессиональная идентичность» // Гуманитарные науки. – 2021. – № 1(53). – С. 127–132.
9. Кучеренко С. В. Особенности ценностно-смысловой сферы студентов: типология личности // Проблемы современного педагогического образования: сборник научных трудов. Серия: Педагогика и психология. – 2018. – № 58(1). – С. 331–335.
10. Поваренков Ю. П. Психологическая характеристика профессиональной идентичности субъекта труда // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2014. – Т. 20, № 3. – С. 9–16.
11. Становление субъектности: от эконихологической модели к психодидактическим технологиям: коллективная монография / под ред. В. И. Панова. – СПб.: Нестор-История, 2022. – 400 с.
12. Шадриков В. Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности. – Репр. воспр. текста издания 1982 г. – М.: Логос, 2007. – 185 с.
13. Шнейдер Л. Б. Личностная, гендерная и профессиональная идентичность: теории и методы диагностики. – М.: МПСИ, 2007. – 128 с.

VALUE IDENTIFICATION OF ADULT LEARNERS WITH PRODUCTIVE STAGES OF AGENCY FORMATION

Kolesnikova E. I.

*Samara State Technical Universit, Samara, Russian Rederation
kolesnikovaei@yandex.ru*

The problem of the formation of professional identity is discussed from the point of view of the formation of personal and social identity in their interaction. When considering the formation of the identity of students at the univer-

sity, the question arises about the social role structure (the role of “student-professional”, “student-employee”), related to this structure of personal values as a component of identification. The formation of agency is studied based on the ontological model of the stages of the formation of agency (V. I. Panov). We believe that professional identity corresponds to the developed productive stages of the formation of agency and there are differences in the value component of professional identification in different variants of the correlation of the importance of the spheres of profession and education, as well as the level of expression of the productive stages of the formation of agency. In a sample of adult students (correspondence students of technical specialties, 265 people), it is shown that the success of independent educational activities (the «master» stage) has more material relationships with the sphere of the profession, and the desire for creative use of the studied material (the «creator» stage) is interconnected with the values of spiritual satisfaction, creativity, and leisure. With the predominance of the sphere of profession, the value of achievements is more significant for students with high values of productive stages, and with the predominance of the sphere of education, the higher value of the leisure sphere and the values of a humanistic orientation (spiritual satisfaction, creativity), the value of stability are characteristic.

Keywords: identity, personal values, ontological model, stages, formation, agency.