

САМООРГАНИЗАЦИЯ СТАДИЙ СТАНОВЛЕНИЯ СУБЪЕКТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УЧЕБНОЙ ГРУППЕ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Капцов А. В., Мишакова Г. А.

*Самарский филиал Московского городского педагогического университета,
Самара, Российская Федерация
avkaptsov@mail.ru, galami@list.ru*

В статье рассмотрен феномен самоорганизации стадий становления субъектности обучающихся 4-го курса в процессе учебного взаимодействия. В качестве диагностического инструментария использовалась методика ОСС-С5 В. И. Панова, А. В. Капцова, Е. И. Колесниковой и экопсихологический вариант социометрии. Мониторинг стадий становления субъектности (два среза с интервалом один месяц) в учебной группе выявил продуктивную динамику показателей по шести из семи стадий. В исследованной учебной группе с частотой субъект-совместного и субъект-нормативного взаимодействия в диапазоне 0,4–0,6 эмпирически выявлен феномен самоорганизации обучающихся на стадии становления субъектности «Мастер». Решение нелинейных разностных уравнений с помощью пакета StatSoft STATISTICA10.0 позволило обнаружить наличие двух аттракторов на диаграмме Ламерея: первый в окрестности точки 0,9 в относительных единицах показателей субъектности на стадии «Мастер» и второй аттрактор в районе 1,45.

Ключевые слова: самоорганизация, сплоченность, стадии становления субъектности, аттракторы.

В рамках экопсихологической парадигмы образовательная среда как система условий и влияний, обеспечивающих удовлетворения образовательных потребностей, развитие познавательных и профессиональных способностей выступает как «пространство возможных взаимодействий» [11, с. 17]. В. И. Панов [9], Л. М. Митина [11], Е. И. Колесникова [3], И. В. Плаксина [11] особое внимание уделяют вопросам становления субъектности в результате учебного взаимодействия. «Субъективное структурирование образовательного пространства позволяет индивиду... не только выделять отдельные фрагменты в качестве индивидуальной образовательной среды, но и наделять их субъектными, и/или объектными, и/или инструментальными (в качестве субъективного средства удовлетворения тех или иных его потребностей) качествами» [11, с. 17]. Г. А. Ковалев в качестве основных компонентов образовательного пространства выделяет: пространственно-предметный компонент (техническая оснащенность); психодидактический (по терминологии В. А. Ясвина) или технологический (по В. И. Панову) компонент и социальный (по В. А. Ясвину) или коммуникативный (по В. И. Панову) компонент [11, с. 18]. Н. Р. Салихова указывает на необходимость «изучения самоорганизации при наддеятельностном контуре» [10, с. 211] (вне операционально-технического, регуляторного и личностного) «на метасистемном уровне со-бытийной общности» [10, с. 205]. Экопсихологическая типология субъект-средовых взаимодействий включает в себя объект-объектный, субъект-объектный, объект-субъектный, субъект-обособленный, субъект-совместный и субъект-порождающий типы [9, с. 210].

Целью статьи является изучение самоорганизации стадий становления субъектности обучающихся в процессе коммуникативного взаимодействия в учебной группе.

Объектом нашего исследования является феномен самоорганизации в учебной группе.

Предметом – самоорганизация стадий становления субъектности обучающихся в учебной группе в процессе формирования профессиональной идентичности.

Гипотеза нашего исследования: самоорганизация стадий становления субъектности наблюдается в учебных группах, характеризующихся высокой сплоченностью.

В рамках экопсихологической парадигмы В. И. Панов выделяет следующие стадии становления субъектности [9, с. 117]: субъект потребности («Мотивированный индивид»); субъект восприятия действия-образца («Наблюдатель»); субъект репродуктивного выполнения требуемого действия («Подмастерье»); субъект произвольного выполнения действия-образца при внешнем контроле правильности его выполнения («Ученик»); субъект самостоя-

тельного выполнения действия-образца при наличии самостоятельного, внутреннего контроля правильности его выполнения («Критик»); субъект внешнего контроля за правильностью выполнения действия-образца другими («Мастер») и субъект развития («Творец»).

Экопсихологический подход позволяет изучать разные типы средового и группового взаимодействия [11, с. 140] и их влияние на становление субъектности участников данного взаимодействия [4; 8].

Методика исследования

Исследование стадий становления субъектности обучающихся проводилось с помощью методики ОСС-С5 В. И. Панова, А. В. Капцова, Е. И. Колесниковой [3] и экопсихологического варианта социометрии [2]. Экопсихологическая экспансивность обучающихся и экопсихологический статус в группе определялись как социальные установки на тип взаимодействия с каждым партнером по общению (экопсихологический тип коммуникативного взаимодействия), что позволяет выявить частоту встречаемости отдельных экопсихологических типов взаимодействия по каждому члену группы и в группе в целом (а именно: 1 – объект-объектный тип, 2 – субъект-объектный тип, 3 – субъект-нормативный тип, 4 – субъект-обособленный тип, 5 – субъект-совместный тип, 6 – субъект-порождающий).

Методами обработки полученных данных выступило решение нелинейных разностных уравнений с помощью пакета StatSoft STATISTICA10.0 [7].

В мониторинге на протяжении 2021–2024 уч. г. приняло участие более 250 обучающихся 2–4-го курсов разных направлений подготовки Самарского филиала ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет». Однако феномен самоорганизации обнаружен в группе 4-го курса направленности (профиль) «Дошкольное и начальное школьное образование», составляющей 22 человека ($M = 20,68$; $Sd = 0,65$; 95,45 % женщины).

Обсуждение результатов

Показатели сформированности стадий становления субъектности обучающихся изменились между первым и вторым срезом. Остановимся подробнее на результатах пилотного исследования.

Для опрошенных четверокурсников характерно преобладание высоких показателей стадии «Мотивированный индивид» (81,8 %), «Наблюдатель» (81,8 %), «Мастер» (63,6 %) и «Творец» (40,9 %) (таблица 1). Данные результаты свидетельствуют о внутренней учебной мотивации, развитой способности к целеполаганию, эмоциональной включенности и заинтересованности в результатах деятельности. У испытуемых наблюдается интериоризация познавательных мотивов с последующей экстериоризацией в практической профессиональной деятельности, что составляет ядро профессиональной идентичности будущих специалистов. Обучающиеся проявляют поисковую, перцептивную, внутреннюю регуляторную и мотивационную активность, что определяет развитый личностный, когнитивный и регуляторный уровень универсальных учебных действий (далее УУД).

Таблица 1

Выраженность стадий становления субъектности обучающихся

Стадии становления субъектности	Низкий уровень выраженности (%)		Умеренный уровень выраженности (%)		Высокий уровень выраженности (%)	
	1-й срез	2-й срез	1-й срез	2-й срез	1-й срез	2-й срез
«Мотивированный индивид»	-	-	18,2	13,6	81,8	86,4
«Наблюдатель»	-	-	18,2	9,1	81,8	90,9
«Подмастерье»	40,9	36,4	50	40,9	9,1	22,7
«Ученик»	27,3	31,8	50	40,9	22,7	27,3
«Критик»	31,8	40,9	63,6	40,9	4,5	18,2
«Мастер»	4,5	4,5	31,8	40,9	63,6	54,5
«Творец»	27,3	22,7	31,8	31,8	40,9	45,5

Выраженность стадий становления субъектности «Подмастерье», «Ученик» и «Критик» отличаются преобладанием умеренных показателей субъектности четверокурсников (таблица 1). Формирующийся коммуникативный уровень учебных действий связан с ситуативностью репродуктивной, учебной и внешней регуляторной активностью. Обращает на себя внимание в процессе учебного взаимодействия повышение показателей всех стадий становления субъектности (кроме стадии «Мастер»), выявленное по результатам второго среза. Суммарный показатель умеренного и высокого уровня стадии «Мастер» не изменился, изменилось процентное соотношение по уровням (таблица 1, результаты срез 1 и 2). Возможно, данные изменения связаны с увеличением показателей стадии «Критик» и характеризуют более реалистичный взгляд на свои профессиональные способности.

Распределение социометрических статусов при проведении экопсихологического варианта социометрии в исследованной учебной группе показало частоту субъект-совместного взаимодействия в диапазоне 0,4–0,6 (что превышает обнаруженный ранее минимальный порог субъект-совместного типа взаимодействия 0,2 [5; 6]). Исследование субъект-совместного типа с остальными типами взаимодействия выявило высокий уровень взаимосвязи с субъект-нормативным типом взаимодействия (коэффициент сопряженности Чупрова 0,95 [1, с. 646], что достоверно при $p < 0,05$), тогда как частота субъект-порождающего типа учебного типа коммуникативного взаимодействия находится в интервале между 0,05 и 0,25. Таким образом, совместное общение способствует формированию профессиональной идентичности на исполнительском уровне, но является недостаточным условием для профессионального творческого самовыражения.

На рис. 1 приведена диаграмма Ламерея выраженности стадии «Мастер», на которой отчетливо прослеживаются два аттрактора: первый в окрестности точки 0,9 (в относительных единицах показателей субъектности на стадии «Мастер») и второй – в районе 1,45.

В результате кластерного анализа были выделены типы обучающихся с низкими, средними и высокими показателями стадии «Мастер» в исследованной учебной группе. Типы с высокими и средними показателями стадии «Мастер» аппроксимируются функцией четвертой степени, а типы с высокой и низкой выраженностью – квадратичной (или параболической) функцией. Таким образом, феномен самоорганизации проявляется с большей интенсивностью при высоких и умеренных показателях стадии «Мастер» в сравнении с низкими.

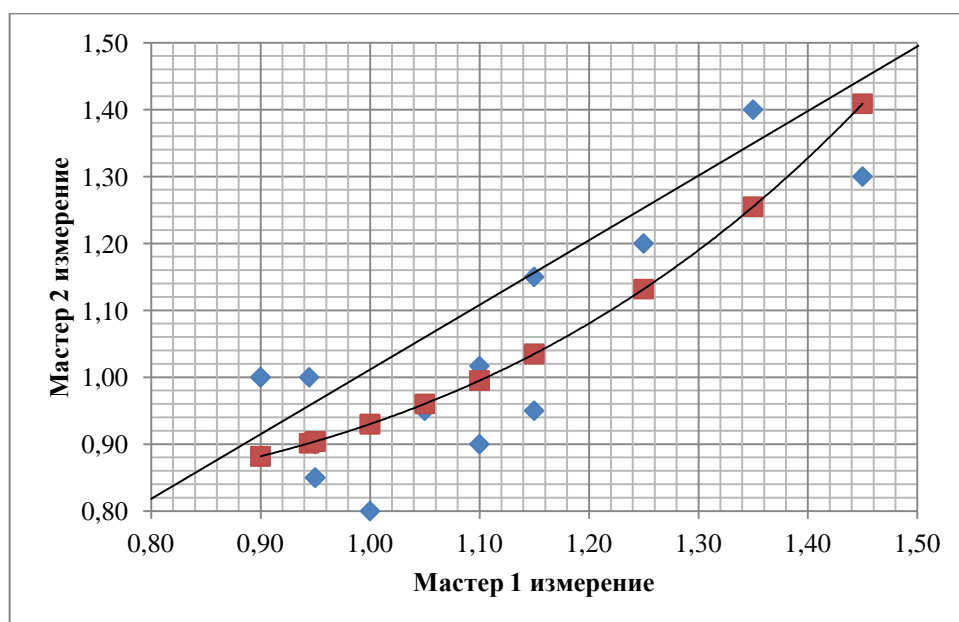


Рис. 1. Диаграмма Ламерея (наличие двух аттракторов) выраженности стадии «Мастер» обучающихся 4-го курса

Феномен самоорганизации на стадии становления субъектности «Мастер» определяет ее роль в процессе формирования именно профессиональной идентичности будущих специалистов и требует целенаправленной организации субъект-совместного и субъект-нормативного взаимодействия обучающихся в учебной группе.

Выводы

1. Исследование стадий становления субъектности обучающихся четвертого курса позволило определить условия самоорганизации (наличие двух аттракторов) на диаграмме Ламерея.

2. Эмпирическая гипотеза о взаимосвязи показателей стадий становления субъектности с экопсихологическим статусом субъект-совместных и субъект-нормативных типов взаимодействия свыше 0,2 подтвердилась.

3. Феномен самоорганизации наблюдается на стадии становления субъектности «Мастер» и связан с формированием профессиональной идентичности обучающихся старших курсов.

Литература / References

1. Кобзарь А. Н. Прикладная математическая статистика. Для инженеров и научных работников. – М.: ФИЗМАТЛИТ, 2006. – 816 с.

2. Капцов А. В. Структура взаимодействий в малой группе // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия Психология. – 2017. – № 1. – С. 147–158.

3. Капцов А. В. Факторная валидность опросника стадий становления субъектности студентов / А. В. Капцов, Е. И. Колесникова, В. И. Панов // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия Психология. – 2021. – № 1(29). – С. 77–91.

4. Капцов А. В. Аттракторы стадий становления субъектности студентов вуза / А. В. Капцов, Е. В. Некрасова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. – 2021. – Т. 10, вып. 2(38). – С. 98–107.

5. Капцов А. В. Предпосылки самоорганизации некоторых психологических характеристик в классах средней школы / А. В. Капцов, Р. Р. Яхина, Е. А. Еграшкина // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. – 2023. – Вып. 6. – С. 194–199.

6. Капцов А. В. Самоорганизация обучающихся старших классов школы / А. В. Капцов, Р. Р. Яхина, Е. А. Еграшкина // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия психология. – 2023. – № 2(34). – С. 53–63.

7. Митина О. В. Динамика политического сознания как процесс самоорганизации / О. В. Митина, В. Ф. Петренко // Общественные науки и современность. – 1995. – № 5. – С. 103–115.

8. Мишакова Г. А. Возможности и перспективы диагностики стадий становления субъектности в рамках экопсихологической парадигмы // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия психология. – 2022. – № 1(31). – С. 90–104.

9. Панов В. И. Экопсихология: парадигмальный поиск. – М.: ПИ РАО; СПб.: Нестор-История, 2014. – 304 с.

10. Салихова Н. Р. Самоорганизация на разных уровнях жизнедеятельности человека как субъекта жизни // Ученые записки Казанского Университета. Гуманитарные науки. – 2014. – Т. 156, кн. 6. – С. 199–211.

11. Становление субъектности: от экопсихологической модели к психодидактическим технологиям: коллективная монография / под ред. В. И. Панова. – М.: Психологический институт РАО; СПб.: Нестор-история, 2022. – 399 с.

SELF-ORGANIZATION OF THE STAGES OF FORMATION OF SUBJECTHOOD OF STUDENTS IN THE STUDY GROUP IN THE PROCESS OF FORMATION OF PROFESSIONAL IDENTITY

Kaptsov A. V., Mishakova G. A.
Samara Branch of Moscow City University, Samara, Russian Federation
avkaptsov@mail.ru, galami@list.ru

The article considers the phenomenon of self-organization of the stages of formation of subjecthood of 4th year students in the process of educational interaction. The OSS-S 5 methodology of V. I. Panov, A. V. Kaptsov, E. I. Kolesnikova and the ecopsychological variant of sociometry were used as diagnostic tools. Monitoring of the stages of subjecthood formation (2 slices with an interval of one month) in the study group revealed productive dynamics of indicators for six of the seven stages. In the studied study group, with the frequency of subject-joint and subject-normative interaction in the range of 0.4–0.6, the phenomenon of self-organization of students at the stage of formation of subjecthood «Master» was empirically revealed. Solving nonlinear difference equations using the StatSoft STATISTICA10.0 package made it possible to detect the presence of two attractors on the Lameray diagram: the first in the vicinity of the point 0.9 in relative units of subjecthood indicators at the «Master» stage and the second attractor in the area of 1.45.

Keywords: self-organization, cohesion, stages of subjecthood formation, attractors.