

ИДЕНТИЧНОСТЬ ПРОФЕССИОНАЛА В ЦИФРОВЫХ КОММУНИКАЦИЯХ

Корнилова О. А.

*Самарский филиал Московского городского педагогического университета,
Самара, Российская Федерация
oa.kornilova30@yandex.ru*

Статья посвящена вопросам идентичности личности, идентичности профессионала в цифровых коммуникациях. Акцент сделан на том, что процесс цифровизации размывает границы между публичным и личным, нарушает сложившиеся отношения и формы идентичности. В современной реальности возникает разрыв между представлением человека о самом себе и тем, как он представлен в Сети – классическое противостояние, лежащее в основе кризиса идентичности индивида. Общество ни психологически, ни нравственно, ни юридически не готово к подобным особенностям коммуникаций. Выход из данной ситуации либо конформизм, либо отказ от каких-либо активных действий, однако такой выход непродуктивен. Утрата устойчивости профессиональной идентичности в настоящее время является серьезной психологической проблемой, требующей незамедлительного решения.

Ключевые слова: идентичность личности, самоидентичность личности, самоопределение личности, профессиональная идентичность, трансформации профессиональной идентичности личности, цифровые коммуникации, цифровизация.

Цифровые коммуникации играют все более важную роль в нашей современной жизни. Они позволяют нам общаться, передавать информацию и взаимодействовать с другими людьми и организациями через различные цифровые каналы. К основным инструментам цифровых коммуникаций относятся: электронная почта, социальные сети, видеоконференции, веб-сайты и блоги и др.

Ключевые аспекты роли цифровых коммуникаций в обществе включают связь и обмен информацией, доступ к информации, развлечение и развлекательная индустрия, образование и самообразование, политическое участие и активизм. Цифровые коммуникации играют важную роль в обществе, меняя наш способ взаимодействия друг с другом, делая нашу жизнь более удобной, интересной и социально активной.

Но что происходит с идентичностью личности, идентичностью профессионала в цифровых коммуникациях? В контексте развития современных цифровых коммуникационных технологий возникают новые вызовы стабильности личностной идентичности человека, профессионала. Личностная идентичность рассматривается как сложная система взаимосвязей различных состояний индивида – как различных событий его жизненной биографии, так и его различных социальных идентификаций. Проблема личностной идентичности особенно важна, поскольку она позволяет рассматривать человека как ответственного за свои действия субъекта, профессионала. Однако современный человек, постоянно использующий цифровые коммуникации, оказывается в ситуации цифрового паноптикума, где любые его слова и действия в Сети оказываются на виду у всех пользователей. Возникает размывание границ публичного и приватного – индивид расценивает свою страницу в социальной сети или блог как личное пространство, тогда как на самом деле это часть публичного пространства, открытая всему миру. В итоге любое онлайн-высказывание или действие может стать резонансным событием, влияющим на репутацию человека: если за слова или поступки офлайн человек отвечает только перед значимыми другими, теми, кого эти слова или поступки касаются непосредственно, то в онлайн-коммуникациях индивид оказывается в ситуации ответственности перед всем миром сразу и часто оказывается жертвой недопонимания, травли или клеветы. В подобных обстоятельствах возникает разрыв между представлением человека о самом себе и тем, как он представлен в Сети – классическое противостояние «я-для-себя» и «я-для-другого»: этот разрыв часто ложится в основу кризиса идентичности индивида. Мы понимаем, что общество ни психологически, ни нравственно, ни юридически не готово к подобным особенностям коммуникаций. Одним из немногих выходов, которые находит для

себя человек в этой ситуации, может оказаться конформизм и отказ от каких-либо активных действий, однако такой выход непродуктивен. Исходя из этой ситуации необходимо выработать новые механизмы, как социальной регуляции подобных коммуникаций, так и индивидуальной адаптации человека к особенностям новой коммуникативной среды.

Процесс цифровизации – это, конечно, беспрецедентное наступление на личное пространство человека, размывающее границы между публичным и приватным, создающее угрозой сложившимся отношениям и формам идентичности. В данных обстоятельствах идентичность личности становится достоянием всех, кластеризуется по различным признакам и становится реальной во фрейме новых технологий, в связи с чем изменяются подходы и бинарности и многоканальности данного процесса. И уже все в большей степени не я себя идентифицирую, а меня идентифицируют, а множественность каналов коммуникации все больше интегрируются в единую омниканальную систему, где в условиях заданных алгоритмов глобальных цифровых платформ непрерывно формируется публичная гибридная, трансграничная матрица идентичности.

Проблема идентичности личности имеет две стороны. С одной стороны, это проблема целостности личности отдельно взятого индивида, с другой – личность до определенной степени является пересечением множественных социальных идентификаций, она появляется из ассоциаций с одними людьми и социальными группами, и противопоставлений себя другим. Каждый такой клубок взаимосвязей оказывается уникальным, его мы и называем личностной идентичностью индивида. Заложено в понятие личной идентичности представление о тождественности или самотождественности личности является до определенной степени мнимым: мы отождествляем себя сегодняшнего с собой вчерашним не на основании полного совпадения всех личностных характеристик, но на основании памяти, события которой складываются в то, что мы называем автобиографией. Личностная идентичность постоянно изменчива, однако все ее ключевые составляющие не меняются одновременно, а некоторые ее элементы остаются неизменными на протяжении всей жизни (например, представления о семье, о месте рождения и т. п.), потому эта мнимая самотождественность личности никогда (кроме клинических случаев) не утрачивается полностью. Таким образом, идентичность личности характеризуется изменчивостью, «текучестью» и, одновременно, обладает определенным постоянством.

Очевидно, что проблема личностной идентичности – это не только психологическая проблема – это проблема социальная, этическая и даже правовая. На протяжении всего XX и начала XXI века постоянно выдвигались идеи о распаде индивидуального «Я», о его мнимости и иллюзорности, однако именно представления о личностной идентичности позволяют сохранить идею ответственного за свои поступки субъекта. Ответственность каждого человека за свои слова и действия является залогом социальной стабильности, однако в современной цифровой среде все чаще возникают ситуации, когда пределы ответственности отдельного индивида оказываются бесконечно расширенными: если раньше он был ответствен морально перед своими значимыми другими и юридически – перед законом, то сегодня благодаря развитию цифровых средств коммуникации моральную ответственность человеку приходится нести перед всем миром в целом.

В современном обществе профессиональный успех личности связан с готовностью к изменениям в профессиональном поле, расширению границ своей профессиональной деятельности за счет новых профессиональных компетенций, соответствующих реалиям современного рынка труда. Все это непосредственно отражается и на характере профессиональной субъектности, ее структуре, факторах формирования и трансформациях. Включенность профессионального самоопределения личности в социальный контекст побуждает обращать внимание на динамику профессиональной субъектности, специфику ее трансформации в социокультурном пространстве конкретного типа общества.

Профессиональная идентичность выражает концептуальное представление человека о своем месте в профессиональной группе [3], а также о месте своей профессиональной группы в системе общественных отношений [1]. Она наделяет человека ценностными ориенти-

рами, позволяя ему ориентироваться в мире профессий, обеспечивая максимально широкие возможности для самореализации, обладает всеми основными качествами социальной идентичности, связанными с самоопределением в профессиональной социальной группе, принятием группового членства, позитивным отношением к нему, ролью категоризации и сравнения, межгрупповой дискриминацией и т. д.

Система ценностей и норм, характерных для данной профессиональной общности, – еще один критерий показателя сформированности профессиональной идентичности» [4]. Е. П. Ермолаева считает, что «ценностные ориентации выражают личностную значимость социальных, культурных, нравственных ценностей, отражая ценностное отношение к действительности. Ценности регулируют направленность, степень усилий субъекта, определяют в значительной степени мотивы и цели организации деятельности. Ценности мотивируют деятельность и поведение, поскольку ориентация человека в мире и стремление к достижению отдельных целей соотносятся с ценностями, включенными в структуру личности» [2].

В условиях развития цифрового пространства векторы трансформации профессиональной идентичности определяются постоянно ускоряющимся влиянием совершенствующихся и все более усложняющихся технологий. Их трансформирующая сила пронизывает все общество, меняет способы взаимодействия людей внутри и вовне организаций, что позволяет говорить наряду с технологическим прогрессом о социальном прогрессе, отражающемся в том, как люди работают и общаются друг с другом.

Особую тревогу как в научных кругах, так и обыденном сознании, вызывает вопрос о будущем труда в целом и профессиональной идентичности в частности. На фоне постоянно меняющейся востребованности и появлением новых видов трудовой деятельности у каждого из нас нарастают опасения не успеть за инновациями. Возникает страх потери осмысленности своей работы и ее важности для организации и общества в целом и, что особенно важно для самосознания каждого из нас, – потери ценности самого себя.

В условиях исчезновения традиционных и возникновения новых профессий, углубляющейся цифровизации, приводящей к замене специалистов конкретных профессий компьютерными программами, совершенствующаяся роботизация грозит полной заменой человека в рутинных и опасных операциях, а современному специалисту придется менять образ мышления, и он будет находиться в состоянии постоянного переобучения и непрерывного образования, и основным трендом станет уникальность его компетенций и экспертный уровень знаний. Вопрос в том, смогут ли люди справиться с вызовами, чтобы занять эти новые вакансии. Причем тенденции таковы, что придется переживать кризис профессиональной идентичности каждые десять лет – с очередной технологической революцией, что будет довольно сложно делать человеку с возрастом. Изменчивость / устойчивость идентичности неразрывно связана с фундаментальным для человека вопросом «Кто я?», поиском смысла жизни, переживанием удовлетворенности от занятий карьерой, семьей или творчеством. Многозадачность, сложность – феномены, обусловленные большим количеством внешних и внутренних факторов профессиональной идентичности, диктуют комплексную парадигму к ее изучению, опирающуюся, с одной стороны, на сложившиеся теории идентичности, описывающие «роли» человека, связанные с видами деятельности и особенностями взаимодействия с другими людьми, в которые он включен как субъект, и с другой – на подходы к идентичности, основанные на выделении социальных групп, в контексте которых и происходит определение видов и форм идентичности, в том числе профессиональной.

Утрата устойчивости профессиональной идентичности, ощущение, неопределенности и, как следствие, потеря целостности деятельности и осмысленности существования приводят к росту негативных состояний, связанных с отсутствием контроля над своей жизнью, восприятием себя как придатка техносреды, тотальной зависимостью от нее, что становится серьезной психологической проблемой на фоне возрастающего социокультурного и технологического ускорения. Будущее мира труда становится неразрывно связано с неуклонно возрастающей сложностью и незаменимостью технологических медиумов как в обыденной, так

и в профессиональной деятельности, требующих от человека развития совершенно новых навыков и умений.

Формирование новой цифровой реальности сопровождается появлением новых требований к профессиональным компетенциям личности, к ее способностям адаптироваться к потребностям рынка труда, который складывается на фоне развития цифровой экономики. Внедрение цифровых технологий в экономический сектор приводит к значительным преобразованиям не только в организации и функционировании различных сфер хозяйственной деятельности, но и в способе мышления людей, их представлениях о профессиональной эффективности, мобильности, формах и стратегиях профессионализации. Все это актуализирует проблему профессиональной субъектности, в которой отображается возможность личности в самоопределении и саморазвитии в пространстве профессиональной деятельности.

В условиях тотальной цифровизации мира формируются новые критерии конкурентоспособности личности, иначе оценивается ее профессиональный потенциал, ее способность совершенствоваться и адаптироваться к постоянно изменяющимся социальным условиям. Очевидно, что в условиях развития цифрового общества традиционные стратегии профессионализации, имеющие ранее четко выраженный формат вертикальной восходящей мобильности, уже не могут считаться исключительно успешными. Сегодня размываются границы между вертикальной и горизонтальной мобильностью, а поиск себя в мире профессий, сопряженный с частой сменой профессиональной деятельности, уже не оценивается однозначно в негативных коннотациях. В современном обществе профессиональный успех личности связан с готовностью к изменениям в профессиональном поле, к расширению границ своей профессиональной деятельности за счет новых профессиональных компетенций. Все это непосредственно отражается и на характере профессиональной субъектности, ее структуре, факторах формирования и трансформациях. Включенность профессионального самоопределения личности в социальный контекст побуждает обращать внимание на динамику профессиональной субъектности, специфику ее трансформации в социокультурном пространстве конкретного типа общества.

В условиях развития цифрового пространства векторы трансформации профессиональной идентичности определяются постоянно ускоряющимся влиянием совершенствующихся и усложняющихся технологий, что позволяет говорить наряду с технологическим прогрессом о социальном прогрессе, отражающемся в том, как люди работают и общаются друг с другом.

Особую тревогу как в научных кругах, так и обыденном сознании, вызывает вопрос о будущем труда в целом и профессиональной идентичности в частности. На фоне постоянно меняющейся востребованности и появлением новых видов трудовой деятельности в среде специалистов нарастают опасения не успеть за инновациями. Возникает страх потери осмысленности своей работы и ее важности для организации и общества в целом и, что особенно важно для самосознания работающего человека, – потери ценности самого себя. Подобные проблемы становятся предметом рассмотрения психологии, роль которой в ситуации постоянного технологического обновления человеческого труда приобретает особое значение.

Литература / References

1. Волкова О. А. Профессиональная идентичность в условиях маргинализации российского общества. – М.: Макс Пресс, 2005. – 207 с.
2. Ермолаева Е. П. Профессиональная идентичность и маргинализм: концепция и реальность (статья первая) // Психологический журнал. – 2001. – Т. 22, № 4. – С. 51–59.
3. Иванова Н. Л. Социальная идентичность и профессиональный опыт личности / Н. Л. Иванова, Е. В. Конева. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2007. – 246 с.
4. Поварёнков Ю. П. Психологическая характеристика профессиональной идентичности // Кризис идентичности и проблемы становления гражданского общества: сборник научных трудов. – Ярославль, 2003. – С. 154–163.

THE IDENTITY OF A PROFESSIONAL IN DIGITAL COMMUNICATIONS

Kornilova O. A.

*Samara Branch of Moscow City University, Samara, Russian Federation
oa.kornilova30@yandex.ru*

The article presents the issues of personal identity, the identity of a professional in digital communications. It focuses on how the process of digitalization blurs the boundaries between public and private, disrupting established relationships and forms of identity. In the modern world, there is a growing gap between an individual's self-perception and their online representation – a classic conflict that underlies the crisis of personal identity. Society is not yet psychologically, morally, or legally prepared for such communication features. The way out of this situation is either conformism or rejection of any active actions; however, such a solution is unproductive. The loss of stable professional identity is stimulating a serious psychological problem in the modern world, requiring immediate attention.

Keywords: personal identity, selfsameness of a person, personal self-determination, professional identity, transformation of a person's professional identity, digital communications, digitalization.