«Особенности смысложизненных ориентаций личности и профессиональной идентичности студентов – психологов»

Выполнила – Сушкова Дарья Дмитриевна, студент 4-го курса (СФМГПУ)
Научный руководитель – Устюжанинова Елена Николаевна, кандидат психологических наук, доцент

Актуальность исследования

Актуальность изучения смысложизненных ориентаций будущих профессионалов связана с комплексным характером проблемы профессионального выбора будущих специалистов. Профессиональные поиски осуществляются на стадии обучения в высшем и среднем учебных заведениях и непосредственно продолжаются в процессе трудовой деятельности.

Для будущего специалиста важен осознанный выбор учебного заведения, по завершении которого он сможет максимально влиться в профессию и быть успешным в дальнейшей трудовой деятельности. По окончанию обучения выпускники высших и средних учебных принимают решение начать работать по специальности, которая была ими получена в процессе обучения или выбрать иную профессиональную область, которая не будет связана с уже полученным образованием, а возможно, и вовсе будет противоположна имеющейся.

Этот выбор напрямую связан со смыслообразованием, которое именно в этом возрасте приобретает конкретную направленность и формирует предпочтение у будущего специалиста в области профессиональной деятельности. Смыслообразование происходит с помощью прибегания к рефлексии, что создает предпосылки для образования смысла жизни, ценностных ориентаций и оформления мировоззрения. Смысложизненные ориентации участвуют в процессе профессионального выбора, выделяют сферу деятельности и дальнейшее внутри нее развитие.

Цель– исследовать особенности смысложизненных ориентаций и профессиональной идентичности у студентов разной профессиональной подготовки.

Проблема – каковы особенности смысложизненных ориентаций студентов – психологов по сравнению со студентами другой профессиональной идентичности?

Гипотеза - у студентов – психологов в сравнении со студентамиюристами и математиками существуют различия в уровне выраженности смысложизненных ориентаций и профессиональной идентичности

Методики исследования:
1. «Смысложизненные ориентации» адаптирован Д.А. Леонтьевым;
2. «Изучение статусов профессиональной идентичности» (А.А. Азбель).
3. Методы математико – статистической обработки данных :

Критерий Н Крускала – Уоллиса,
Критерий U Манна – Уитни.
Эмпирическая база исследования.
В исследовании принимало участие 58 студентов СФМГПУ направлений : психология (20), юриспруденция (19), Математики и информатики (19).

Результаты

По шкалам «Тест смысложизненных ориентаций (СЖО) Д.А. Леонтьева» различий не показал ни в одной группе испытуемых. Далее будем сравнивать показатели только по методике Изучения статусов профессиональной идентичности» (А.А. Азбель)».

Сначала сравнивали сразу три группы направлений: психология, математика и информатика, юриспруденция. Различия были выявлены только по некоторым шкалам: неопределенность ($p \leq 0{,}01$), мораторий ($p \leq 0{,}01$) и сформированная ($p \leq 0{,}01$).

Таблица № 1. Расчет различий между студентами разных факультетов.

Test Statistics[b]

	неопред еленное	навязанная	мораторий	сформир ованная	цели	процесс	результат	лка	лк	ок
Chi-Square	14,177	2,297	11,797	14,286	,115	,623	,198	1,081	2,346	,514
df	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Asymp. Sig.	,001	,317	,003	,001	,944	,732	,906	,582	,309	,773

a. Kruskal Wallis Test
b. Grouping Variable: V1

Далее сравнили результаты исследования факультетов попарно: 1 и 2 – психологи и математики и информатики. Различия были выявлены по шкалам: неопределенность ($p \leq 0{,}01$), мораторий ($p \leq 0{,}01$), сформированная ($p \leq 0{,}01$).

- Таблица № 2. Расчет различий между студентами – психологами и студентами-математиками

Test Statistics[a]

	неопред еленное	навязанная	мораторий	сформир ованная	цели	процесс	результат	лка	лк	ок
Mann-Whitney U	382,000	668,000	440,000	400,000	734,000	750,000	746,000	736,000	680,000	722,000
Wilcoxon W	1202,000	1401,000	1260,000	1141,000	1475,000	1497,000	1596,000	1556,000	1500,000	1463,000
Z	-3,641	-1,199	-3,219	-3,613	-,260	-,040	-,140	-,241	-,662	-,366
Asymp. Sig. (2-tailed)	,000	,230	,001	,000	,795	,968	,888	,810	,423	,704

a. Grouping Variable: V1

После этого сравниваем следующие 2 группы: 1 и 3 – психологи и юристы. Различия устанавливаются по шкалам: Неопределенное ($p \leq 0{,}05$), сформированная ($p \leq 0{,}01$), мораторий не входит в перечень, так как его значения пусть и немного, но превышают показатель ($p \leq 0{,}05$). (Таблица №3)

Таблица № 3. Расчет различий между студентами – психологами и студентами-юристами

Test Statistics[a]

	неопред еленное	навязанная	мораторий	сформир ованная	цели	процесс	результат	лка	лк	ок
Mann-Whitney U	516,000	648,000	574,000	582,000	730,000	688,000	740,000	682,000	680,000	702,000
Wilcoxon W	1336,000	1389,000	1394,000	1243,000	1471,000	1508,000	1481,000	1423,000	1429,000	1443,000
Z	-2,484	-1,347	-1,874	-2,591	-,300	-,721	-,200	-,781	-,721	-,580
Asymp. Sig. (2-tailed)	,013	,178	,061	,010	,764	,471	,841	,435	,471	,562

a. Grouping Variable: V1

Последнее сравнение было между 2 и 3 группой: математики и информатики, юристы. Различия были получены только по мораторию ($p \leq 0{,}05$) (Таблица 4).

Таблица № 4. Расчет различий между студентами –юристами и студентами-математиками

Test Statistics[a]

	неопред еленное	навязанная	мораторий	сформир ованная	цели	процесс	результат	лка	лк	ок
Mann-Whitney U	660,000	716,000	534,000	610,000	710,000	660,000	674,000	628,000	574,000	698,000
Wilcoxon W	1401,000	1457,000	1275,000	1351,000	1451,000	1401,000	1415,000	1369,000	1315,000	1407,000
Z	-,650	-,081	-1,985	-1,167	-,125	-,645	-,500	-,979	-1,541	-,582
Asymp. Sig. (2-tailed)	,516	,936	,049	,243	,901	,519	,617	,328	,123	,560

a. Grouping Variable: V1

Диаграммы позволяют определить насколько одни показатели больше или напротив, меньше других, а не только степень наличия – отсутствия определенного показателя.

На рисунке 1 результаты тестирования студентов по методике Айзенка позволяют говорить о том, что по шкале «неопределенное» у математиков и информатиков идет преобладание показателей (4,7), у психологов, напротив, даже статус не выражен (от 0 до 2).

•По следующей шкале «навязанная» у всех трех групп наблюдается отсутсвие выраженности статуса (от 0 до 2).

•По шкале «мораторий» самый высокий показатель (10) имеют математики и информатики,. А психологи и юристы примерно находятся на одном уровне (7) и (8,4).

По последней шкале «сформированная», видно преобладание по баллам у психологов (14,2), что характеризует ярко выраженный.

•По методике Леонтьева никаких различий нет. Все показатели довольно схожи друг с другом.

Выводы

1. Гипотеза исследования доказана частично, так как по одной из методик не было выявлено различий, а в другой они были получены.
2. Идентичность максимально сформирована у психологов по сравнению с математиками и юристами.
3. Неопределенность наиболее высоко выражена у математиков.
4. На первом месте по выраженности шкала «мораторий» - у математиков, на втором – у юристов. Самый низкий уровень – у психологов.
5. Минимально различаются между собой юристы и информатики (у юристов значимо выше выражен мораторий).
6. Более всего различий установлено между психологами и математиками: неопределенность идентичности выше у математиков, мораторий выше у математиков, сформированность выше у психологов.

Список источников

1. Азбель А. А., Грецов А. Г. Психологические тесты. – СПб.: Питер, 2012. – 208 с.
2. 2. Доржиева М. О., Гармаева Н. Б. Особенности ценностных и смысложизненных ориентаций первокурсников с различным статусом профессиональной идентичности // Общество: социология, психология, педагогика. – 2021. – № 2(82). – С. 93–98.
3. 3. Мишин И. А. Взаимосвязь смысложизненных ориентаций и особенностей профессионального выбора будущих специалистов // Акмеология. – 2015. – № 3(55). – С. 117–118.
4. 4. Склярова Т. Возрастная педагогика и психология: учебное пособие. – М., ПСТГУ, 2005. – 128 с.

Российский университет дружбы народов
Московский городской университет
Самарский филиал