«Анализ предпочтений личности при выборе партнера для общения»

Выполнил - Морозова Алена Александровна, студент 1-го курса (РУДН)

Научный руководитель – Кудинов Сергей Иванович, д.п.н., профессор

Выбор партнера для общения или отношений в современном мире является сложным процессом, на который влияют различные факторы. Данные факторы включают индивидуальные предпочтения, культурное происхождение, социально-экономический статус и социальные нормы. Также при коммуникации важны личностные и социальные характеристики. Понимание того, как данные характеристики влияют на процесс принятия решений, когда дело доходит до выбора партнера, имеет решающее значение для людей,которые хотят построить длительные и полноценные отношения. Мы рассмотрим роль личностных и социальных характеристик при выборе партнера в социальных сетях, на примере приложения для знакомств Tinder.

Объект: предпочтения личности при выборе партнера

Предмет: специфика предпочтения личностей при выборе партнеров для общения

Схема проведения исследования.

В приложении Tinder созданы 2 анкеты: Инфантильной,меркантильной и образованной личности

Мы проанализировали,различия в критериях при выборе партнера для общения и отношений. С этой целью мы собрали ответы респондентов и выделили основные характеристики.

Далее сгруппировали их по следующим параметрам:

1.Личностные черты, характеристики, предпочтения, мировоззрение, поведение

2.Внешность, физиологические и физические характеристики.

3 Навыки, житейский опыт, умения, знания

Рис. : стимульный материал анкета №1

Рис. : стимульный материал анкета №2

Выборка. 64 человек в возрасте от 18 до 35 лет. 32 респондента прошли методики выбрав «инфантильной,меркантильной» анкету и 32 респондента выбрали « образованнную» анкету.

Методы исследования:

Теоретические методы. Использовался метод анализа научных источников, а также методы синтеза, обобщения и конкретизации.

Эмпирические методы. Методы опроса. Респонденты в данном исследовании описали свои критерии при выборе партнера для общения или отношений.

Наиболее встречающиеся критерии предпочтений:

1.1 Инфантильная, меркантильная анкета: Личностные: доброта – 5 раз, добродушие-2 раза, честность -5 раз, понимание -5 раз, эмпатия -3 раза. Внешние(биологические, физиологические):красота -6 раз,стройность\худ, излишней тучности- 9 раз,рост- 4 раза. Навыки\опыт: образованность - 3 раза

1.2 Анкета образованной девушки Наиболее встречающиеся качества: Личностные: доброта – 8 раз , честность -4 раз, понимание - 2 раза, общительность -3 раза. Внешние(биологические, физиологические): красота\привлекательная внешность -9 раз, рост- 2 раз. в)Навыки\опыт: ум\интеллект -10 раз.

Обсуждение результатов Наблюдается диссонанс между требованиями к будущему потенциальному партнеру и профилем, который респондент предпочел. Относительно исследования предпочтений респондентов, которые предпочли "инфантильный, меркантильный" образ, можно сказать, что они проявляют более высокую требовательность и избирательность при выборе партнера. По данным критериям предпочтений, инфантильность и меркантильность не являются положительными качествами в глазах опрошенных. Личностные качества, которые наиболее ценятся: доброта, честность, понимание и эмпатия. Внешние (биологические и физиологические) критерии оценки: красота, стройность, отсутствие излишней тучности и рост. В анкете образованной девушки наиболее часто упоминаемыми качествами: доброта, честность, общительность, красота и рост. Ум и интеллект также являются важными критериями оценки.

Источники и литература

1) Акулова Е.В. Жанр «Объявление о знакомстве» как особый вид общения // Проблемы речевой коммуникации: Межвуз. сб. науч. тр. \-Саратов: Изд-во Сарат. унта, 2009. Вып. 9. - С. 87 - 93.

2) Амбадар З., Скулер Дж. У., & Коэн Дж. Ф. Расшифровка загадочного лица:важность динамики лица в интерпретации тонких выражений лица. // Психологическая наука. - 2005. - С. 403-410.

Российский университет дружбы народов

Московский городской университет МГПУ

Самарский филиал

контакты для связи : blujdayushy@yandex.ru