«Жизнестойкость и социальный интеллект у московских и донецких студентов»

Выполнила – Кравченко Алина Александровна, студент 1-го курса магистратуры (РУДН)
Научный руководитель – Волк Марина Игоревна, к.психол.н., доцент

Введение

Актуальность. Исследования жизнестойкости и социального интеллекта особенно актуально в настоящее время, с учетом изменений происходящих событий в нашей стране, потому что это те ресурсные качества, которые помогают адаптироваться современному студенту в сложившихся условиях.

Цель: Изучение взаимосвязи жизнестойкости и социального интеллекта у донецких и московских студентов.

Постановка проблемы. Сложившиеся условия предполагают актуализацию таких качеств личности, как вовлеченность, контроль и принятие риска, а также гибкости социального интеллекта и сформированной саморегуляции.

Жизнестойкость – совокупность навыков и установок, которые помогают изменять поведение при преодолении стрессовой ситуации. В феномене жизнестойкости выделяются три компонента: вовлеченность, контроль, принятие риска. Обзор научной литературы позволяет говорить о наличии связи жизнестойкости и социального интеллекта, который выступает как ресурс адаптации в современном обществе.

Процедуры и методы

Выборка включает 46 московских студентов РУДН (среди них 7 мужчин и 38 женщин) и 46 донецких студентов ДонНТУ, ДонГУ, ДонНУЭТ, ДонИЖТ и ДонГМУ (среди них 7 мужчин и 38 женщин), возрастом от 18 до 30

Методики:
1. Методика диагностики жизнестойкости (С.Мадди в адаптации Д.Леонтьева)
2. Опросник «Социальный интеллект» (тест Басса-Дарки в модификации Г. Резапкиной)

Статистические методы:
•U-критерий Манна-Уитни,
•коэффициент корреляции Пирсона (r-Пирсона).

Результаты

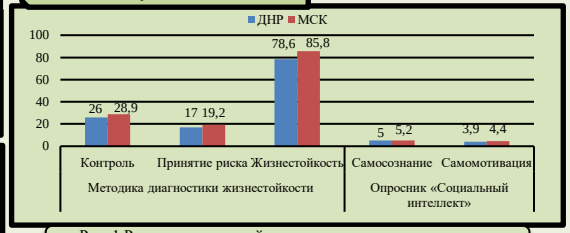

Рис. 1 Различия жизнестойкости и социального интеллекта у донецких и московских студентов

Табл. 1 Специфика связей жизнестойкости и социального интеллекта

	Вовлеченность		Контроль		Принятие риска		Жизнестойкость	
	ДНР	МСК	ДНР	МСК	ДНР	МСК	ДНР	МСК
Самосознание		0.434						0.304
Саморегуляция						0.292		0.311
Коммуникабельность	0.478	0.453	0.313	0.453		0.389	0.372	0.491
Самомотивация	0.439	0.333	0.445	0.391			0.443	0.363

Примечание: оранжевый цвет – значимость на 5 % уровне, голубым – на 1 % уровне, фиолетовым – на 0,1%

Обсуждение

В исследовании обнаружены значимые различия таких компонентов жизнестойкости, как: «контроль» и «принятия риска». У донецких студентов – 26 и 17, а московских – 28,9 и 19,2 соответственно. Общая жизнестойкость у донецких – 78,6, а у московских – 85,8.

Также обнаружены значимые различия в проявлении социального интеллекта, по параметрам «самосознание» и «самомотивация». Была выявлена специфика связей компонентов жизнестойкости со шкалами социального интеллекта у донецких и московских студентов.

Вывод

1. У донецких студентов меньше выражены контроль, принятие риска и общая жизнестойкость, чем у московских студентов, то есть ни в меньше степени контролируют ситуацию, в виду того, что не могут повлиять на результат происходящих событий. Они реже идут на риск, так как он не всегда оправдан, что приводит в целом на меньшую степень выраженности жизнестойкости, что не может не сказываться на психическом здоровье студентов.
2. Сравнение специфики социального интеллекта демонстрирует меньшую выраженность его у донецких студентов по параметрам «самосознания» и «самомотивация», то есть московские студенты в большинстве случаев способны лучше осознавать свои эмоции и потребности, ставить перед собой цели и достигать их.
3. Анализ связей показал, что у донецких студентов обнаружено 6 связей: компонентов «вовлеченность», «контроль» и общая жизнестойкость со шкалами социального интеллекта «коммуникабельность» и «самомотиваци», тогда как у московских - 11: компонент «вовлеченность» со шкалами «самосознание», «коммуникабельность» и «самомотивация»; компонент «контроль» со шкалами «коммуникабельность» и «самомотивация»; компонент «принятие риска» со шкалами «саморегуляция» и «коммуникабельность»; а также общая жизнестойкость со шкалами «коммуникабельность» и «самомотивация». При этом, общими связями являются связи компонентов «вовлеченность», «контроль» и общая жизнестойкость со шкалами социального интеллекта «коммуникабельность» и «самомотиваци».

Список литературы:

1. Гаранина М. М. Феномен жизнестойкости: подходы к рассмотрению, перспективы изучения / М. М. Гаранина // Международный научно-исследовательский журнал. – 2023. – № 12(138).
2. Никитина Е. В. Феномен жизнестойкости: концепция, современные взгляды и исследования // Academy. 2017. №4 (19).
3. Распопова А. С. Взаимосвязь социального интеллекта и жизнестойкости у обучающихся вуза / А. С. Распопова, Е. А. Пархоменко, А. А. Дубовова // Материалы научной и научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма. – 2022. – № 1. – С. 274-275.

Российский университет дружбы народов
Московский городской университет МГПУ
Самарский филиал